ELECCION DE SENADORES

AÑO: 1949

DIRECCION DEL REGISTRO ELECTORAL

ELECCION ORDINARIA DE CONGRESO NACIONAL

en 6 de Marzo de 1949

Cuadros sinópticos de los resultados de la elección, de acuerdo con los escrutinios practicados por el Tribunal Calificador y según la filiación política de los candidatos en conformidad con las respectivas declaraciones de candidaturas

Se renueva parcialmente el Senado en las Circunscripciones Provinciales 2.4, 4.4, 6.4 y 8.4 y totalmente la Cámara de Diputados

4

IMPRENTA Y LITOGRAFIA UNIVERSO S. A. - SANTIAGO - 1949





SUMARIO:

- 1) Memorándum: los Partidos Políticos ante la Ley de Elecciones.
- 2) Informe al Tribunal Calificador (Oficio N.º 42 de 3 de Enero de 1949).
- Dictamen del Director del Registro Electoral sobre los Partidos con derecho a participar en la elección (Oficio N.º 126 de Enero 17 de 1949).
- Nómina de partidos políticos que participaron en la elección y porcentaje de votantes que representa la fuerza electoral de cada Partido.
- Acta de cancelación de la inscripción de los partidos que no alcanzaron representación parlamentaria y nómina de los partidos que se dejan registrados con representación parlamentaria.
- 6) Cuadros Estadísticos del resultado de elección.
 - 1) Senadores.
 - 2) Diputados.



PARTIDOS POLITICOS

ANTE LA

ELECCION ORDINARIA DE CONGRESO NACIONAL

EN 6 DE MARZO DE 1949

Por primera vez, en el transcurso de casi 24 años de aplicación del sistema electoral en vigor, basado en el régimen de partidos políticos en cuanto a entidades representativas de opinión, se llegó a las electiones generales de Congreso Nacional de 6 de Marso del presente año existiendo una situación de grave anarquía y falta de rumbo políticos, traducida en una multiplicidad de partidos con quebrantamiento de la disciplina colectiva de los grandes partidos políticos con representación en el Congreso Nacional. A los dies partidos políticos ya registrados con representación parlamentaria, se solicitaba la inscripción de otros dies nuevos partidos, sin que nada pudiera impedirlo dentro de las disposiciones de la Ley de Elecciones modificada por la ley N.* 8,987 de Septiembre de 1948.

La ley N.º 4,763 de Enero de 1930, que modificó el Decreto Ley N.º 542 de Elecciones, creó, lo que podría decirse, el control legal sobre la formación y existencia de los Partidos Políticos, estableciendo que tendrán derecho a presentar candidatos en una elección, solamente las grandes entidades de carácter político o social-económico cuyas autoridades directivas centrales hubieren registrado su denominación ante el Director del Registro Electoral, con un mes de anterioridad, a lo menos, a la fecha de cada elección ordinaria, mediante presentación por escrito a la que se acompañará copia autorisada ante Notario Público del Acta de su organización y de la designación de su respectiva Mesa Directiva Central, y, además, copia autorizada de su respectivo programa de labor pública. Y se agregó: «El Director del Registro Electoral publicará en el « Diario Oficial la nómina de las entidades políticas, sociales o económicas cuya inscripción sea « otorgada y la comunicará, al mismo tiempo, por oficio, a los Conservadores de Bienes Raíces de « lodos los Departamentos que corresponda.»

En la primera aplicación de este precepto de dicha reforma de la ley N.º 4,763, con oportunidad de la elección ordinaria de Congreso Nacional que debla realizarse en Marzo de 1930, el Director del Registro Electoral, en dictamen fechado en 3 de Febrero de ese año, definió aquel concepto de la ley y reconoció como grandes entidades de carácter político, otorgándoles personalidad legal de partidos políticos para los efectos de la Ley de Elecciones, a los partidos históricos «Conservador», «Liberal», «Radical» y «Demócrata», posteriormente fraccionado en Demócrata y Democrático, y en el carácter de entidad accial, la que se presentaba como una corporación gremial bajo la denominación «Confederación Republicana de Acción Civica».

Y en relación con aquella reforma del Decreto-Ley de Elecciones, como puntos de doctrina que la fundamentaron, haciendo la historia de la ley para su posterior aplicación, se dejó testimonio por el Director del Registro Electoral de las siguientes consideraciones en orden a afianzar el régimen de partidos políticos, incorporado en nuestro sistema electoral:

«La inacripción en la Dirección del Registro Electoral de una entidad representativa de opi-« nión para los efectos de la Ley de Elecciones, tiene los siguientes objetivos:

a) «Encausar en la Ley de Elecciones el régimen de partidos políticos en cuanto a entidades « representativas de opinión, sustentado por la Constitución Política en su artículo 25, creando « una modalidad tendiente a definir, en «partidos permanentes» los inscritos con representación « parlamentaria y en « partido accidental» aquellos que aspiran a participar en una elección ordi« naria para alcansar representación en el Congreso Nacional, siendo confirmada esa inscripción « en carácter permanente si alcansa esa representación. Una u otra inscripción queda automática« mente cancelada para los partidos que del resultado de la elección no obtienen representación « en el Congreso Nacional.

b) «Mediante dicha inscripción, se limita ante la ley el número de partidos en el Congreso « Nacional, que no podrán ser otros que aquellos cuya denominación figura registrada en la Di« rección del Registro Electoral en calidad de «partido permanente». Los Senadores y Diputados « que reciben el mandato popular en representación y como mandatarios del partido que los « proclamó sus candidatos, no podrán formar otro partido diferente durante el ejercicio de su « mandato constitucional; propendiéndose, así, a la disciplina colectiva de los partidos y a im« pedir su subdivisión en grupos personalistas.

c) «El programa de labor pública de una colectividad política no puede estar sometido a cen-« sura o revisión de parte del Director del Registro Electoral; en el hecho es el electorado quien « acoge o rechasa ese programa favoreciendo o no con sus votos a sus respectivos candidatos.

d) «El reconocimiento de la Mesa Directiva Central de un partido registrado, da personad) «El reconocimiento de la Mesa Directiva Central de un partido registrado, da personalidad legal a sus Autoridades Directivas para tener la representación exclusiva del respectivo
partido para todos los efectos de la Ley de Elecciones y de su derecho a presentar candidatos
a Senadores y Diputados, y para la designación de las personas que en determinada localidad
formen el Directorio local o departamental que, a su ves, tendrá la representación exclusiva del
partido en esa localidad o departamento. Además, ese reconocimiento tiende a crear para las
autoridades directivas del partido, el ascendiente moral y de responsabilidad en su dirección
política y para la selección de las personas de sus candidatos a Senadores y Diputados en representación del Partido.

e) «Finalmente, la disposición de la ley en orden a la publicación en el Diario Oficial de la « nómina de los partidos — cuya inscripción sea otorgada—, importa, de hecho, establecer el concepto de que esa inscripción pueda ser concedida o negada por el Director del Registro Electoral en atención a disposiciones legales vigentes».

Tal fué el caso para las elecciones de Congreso Nacional de los años 1932 y 1937, en las que, solicitada la inscripción del Partido Comunista, fué denegada por el Director del Registro Electoral, ateniéndose a lo preceptuado en el artículo 292 del Código Penal, por estimar que el Comunismo organisado en partido político constituye una asociación ilícita que atenta contra el régimen constitucional y jurídico de la República.

Si bien es cierto que tales fundamentos de doctrina, que pudieran decirse básicos —de «Estatuto legal de partidos»—, no quedaron incorporados en el texto modificado de la Ley de Elecciones, se dejó de ellos testimonio en acotaciones al artículo 14 de la misma, como antecedente que hacen la historia fidedigna de los objetivos de aquella reforma y que el Director del Registro Electoral ha aplicado con criterio sereno e imparcial; casi podría decirse al margen de la ley, en el transcurso de más de quince años de su vigencia, guiado por el concepto de orden superior de encausar el régimen de partidos en nuestro sistema electoral, ya que nada se legialó respecto de los partidos políticos que alcansan representación en el Congreso Nacional, ni tampoco respecto a reconocimiento de las Mesas Directivas Centrales de esos mismos partidos en sus renovaciones posteriores a la inscripción registrada.

. *

Pero durante más de veinte años de aplicación de nuestro sistema electoral en vigor, un errado concepto de independencia de los partidos políticos ante la ley, ha sido consecuencia de que nada se legisle hasta la fecha en relación con lo que deba entenderse por régimen de partidos en nuestra Ley de Elecciones. Es así como, suprimido en el artículo 14 de dicha ley, por el Decreto Ley N.º 658 de Septiembre de 1932, el concepto o requisito de «grandes entidades» que había establecido la ley N.º 4,763 de Enero de 1930, para otorgar personalidad legal de partido político a las entidades o partidos que solicitasen su inscripción en la Dirección del Registro Electoral para los efectos de su derecho a participar en las elecciones, se ha venido acentuando más y más la multiplicidad de partidos políticos en cada elección ordinaria de Congreso Nacional, con desprestigio y confusión para el sistema electoral y el régimen mismo de partidos políticos. En repetidas ocasiones el Director del Registro Electoral ha llamado la atención de los Poderes Públicos sobre este asunto, al que no se ha dado toda su debida importancia.

Es oportuno a este respecto, anotar algunas observaciones que sobre este asunto tuve oportunidad de someter a la consideración del Supremo Gobierno en Memorándum acompañado a oficio N.º 212 de 1.º de Marso de 1948, en relación con ideas de reforma de las leyes electorales en su alcance político de defensa contra el Comunismo internacional, y reafirmar el régimen de partidos políticos, en nuestro sistema electoral; dicen en sus partes pertinentes como sigue:



«El cardoter de organización internacional del Comunismo, como su aspecto de —asociación ilicita— dentro de los preceptos del Código Penal, imprimen al «Partido Comunista» y a todos los individuos afiliados en él, la responsabilidad consiguiente a una colectividad que atenta contra la seguridad interior del Estado, y que, por tal, cae dentro de los preceptos de la ley N.º 6026 de Seguridad Interior de la República. Sancionar la ideología y propaganda comunista con la suspensión o pérdida del derecho a sufragio para quienes buscan solamente quebrantar y destruir el régimen juridico y constitucional de la República, no puede estimarse, en modo alguno, como —una persecución ideológica—, que pudiera objetarse de inconstitucional. Reviste, por el contrario, una legitima defenda cintal a tración Comunista, de los principios de organización democrática y de respeto a la libertad individual consagrados en nuestra Carta Fundamental. Aparece como una paradoja que puedan intervenir y participar en la elección de los Poderes Publicos del Estado, quienes sólo invocan su destrucción y aspiran e su reemplaso por una dictadura oprobiosa bajo la hegemonía del Comunismo Internacional

Por todas estas consideraciones reitero, en el presente estudio de reforma electoral y de defensa contra el Comunismo, aquella tan antigua solicitación del Director del Registro Electoral que mira al objetivo de privar de la tribuna y fuero parlamentario, a quienes llevan tras de el la propaganda del Comunismo Internacional con todos los males y tracción consiguientes para la vida de la República. Se propone a este fin, la idea de modificar algunas disposiciones de la Ley General sobre Inscripcio-

nes Electorales y de la Ley General de Electiones.

Privar de la tribuna parlamentaria al Partido Comunista, es restar al Comunismo organizado

el medio más eficas de su propaganda prestigiada al margen de toda responsabilidad y con menosprecio de la ley. Sentado el principio, antes enunciado, de sancionar con la suspensión o pérdida del derecho de sufragio al agitador profesional y propagandista de la ideología Comunista, procedería complementarlo en la Ley de Elecciones estableciendo:

 a) Que para ser candidato a cualquier cargo de elección popular, se requerirá, de modo includible, estar inscrito en les Registros Electorales.

b) Que no podrá otorgarse personeria política para los efectos de la Ley de Elecciones, y por consiguiente, no pueden ser inscritos en la Dirección del Registro Electoral, ni presentar candidatos a cargos de elección popular, los partidos o asociaciones de organización internacional o aquellos que por su ideología atentan contra el orden eccial, el régimen jurídico y constitucional de la República y tiendan a destruir los principios de organización democrática consagrados en la Carta Fundamental.

c) Que por virtud de la ley se prohiba, bajo responsabilidad de las Autoridades Directivas del respectivo Partido, que en las listas de declaraciones de candidaturas se incluyan candidatos ed distinta filiación política del Partido que las declara, debiendo acresitarse por los candidatos su filiación en los Registros del respectivo Partido a lo menos desde dos años de anterioridad a la elección. La contravención de tal prohibición, que podrá ser materia de reclamación electoral para conocimiento del Tribunal Calificador, viciarta de nulidad los votos emitidos a favor del candidato o candidatos

de distinta filiación política sin beneficiar a la lista declarada. La idea de reforzar en disposiciones de la Ley de Elecciones el régimen de Partidos Políticos que sustenta la Constitución para nuestro sistema electoral, aparece como una cuestión de toda mayor trascendencia. La opinión ciudadana se agrupa en Partidos o entidades que imprimen rumbo en los asuntos de interés nacional y de Gobierno, por lo que revisie toda mayor conveniencia que pueda ser encauzada en torno a grandes Partidos que reflejen opiniones de mayorta y de oposición, en el libre juego de nuestra organización democrdica. La multiplicidad de Partidos tiende a crear anarquia política y da lugar a la formación de pequeños partidos que más bien obedecen a grupos políticos, muchas veces sin una efectiva representación en la opinión ciudadana. Dentro de la ley en vigor, la inscripción en la Dirección del Registro Electoral de los Partidos Políticos y entidades de carácter social o económico con personería jurídica, es requerida con el solo objeto de otorgarles personatidad legal para los efectos electorales y de las declaraciones de candidatos a Senadores y Diputados; no se hace distingo en relación a nuevos Partidos Políticos, cuya formación se ha venido presentando muchas veces como juego político sin base de seriedad, y tampoco se dispone nada acerca de lo que podrta decirse un principio básico de estatuto de Partidos en relación con el reconocimiento de lo que la ley llama las «Mesas Directivas Centrales», y designación de Directorios Departamentales por intermedio del Director del Registro Electoral. Aparece, así, bajo todos aspectos, como una necesidad fundamental de nuestra Ley de Elecciones, fijar modalidades que contribuyan a ordenar el régimen de Partidos Políticos, que podría considerarse en los siguientes aspectos:

 a) La conveniencia en propender a una más efectiva distinción entre los grandes Partidos con verdadero arraigo en la opinión ciudadana y los pequeños o nuevos Partidos Políticos. Los grandes Partidos, que pudiera decirse, —inscritos en carácter permanente— podrían tener capacidad legal para la adquisición y administración de bienes de su propiedad sin necesidad de recurrir a ficción

legal como ocurre actualmente. Podria clasificarse en la ley como —«Partido permanente»— el que tenga representación parlamentaria y la haya tenido a lo menos durante dos periodos legislativos consecutivos en número de Diputados no inferior a lo requerido por el Reglamento de la Cámara de Diputados para constituir «Comité de Partido», y en «Partido Accidental», el que no alcance esa representación parlamentaria o el de nueva formación para entrar a participar en elecciones. Para las formatidades legales consiguientes, podria consultarse la existencia de un libro «Protocolo de Partidos» de responsabilidad del Director del Registro Electoral, en el que es registraria, además, todo cambio de las Mesas Directivas del Partido, acreditada con copia autorizada ante Notario Público del cata de la sesión correspondiente, y se dispondría que los Libros de Actas de cada Partido inscrito en el Registro Electoral, deberán ser registrados con el sello de la Dirección del Registro Electoral en analoga forma que la ley obliga para los Libros de Contabilidad Comercial por la Dirección General de Impuestos

b) Tiene importancia para los efectos de vigorizar la organización y disciplina colectiva de los Partidos Políticos, separar en distintos plasos las declaraciones de candidaturas de Partidos, de las candidaturas independientes patrocimadas por determinado número de electores. Para las candidaturas independientes, podría fijarse un plazo de treinta días de anterioridad a la fecha de la elección, manteniendo para las declaraciones de los Partidos el plazo de quince días que rige actualmente.

c) LA FORMACIÓN DE NUEVOS PARTIDOS POLÍTICOS HABRÍA CONVENIENCIA EN REGLAMENTARLA, fijando modalidades que terminen con la ficción y actual abuso de nuevos Partidos con carácter más de especulación política que de una base seria electoral. Todo nuevo Partidos sólo Podría admitirse con el carácter de una inscripción Provisional, la que debería solicitarse con un año de anterioridad, a lo menos, a la correspondiente elección ordinaria general de Congreso Nacional, y aparte de precisar requisitos que deban cumplirse para esa inscripción provisional, establecer la prohibición absoluta de que un nuevo partido pueda concuerte a la elección en unión con otros partidos.

d) Cree el suscrito que podría ser de conveniencia para la vida y disciplina colectiva de los Partidos Políticos, establecer de modo general, que cada Partido debiera presentar por separado e independientemente sus propias declaraciones de candidaturas de Senadores y Diputados, en forma que cada lista de candidatos corresponda a un Partido únicamente.

Pero, sin perjuicio de tal disposición de carácter general, cree que podría ser también conveniente considerar la idea de facilitar un entendimiento entre Partidos, a base de un programa de interés nacional que con la debida oportunidad se transmitiese a la Dirección del Registro Electoral para conocimiento del Tribunal Calificador, sucerito por las Mesas Directivas Centrales de los respectivos Partidos. Ambas ideas podrían armonisarse estableciendo:

a) Que las declaraciones de candidaturas a Senadores y Diputados presentadas por los Directorios Departamentales de los distintos Partidos Políticos ante los Notarios Conservadores de las cabeceras de las correspondientes circunscripciones electorales, solamente se harán en forma que cada lista de candidatos corresponda a un Partido independientemente; y

b) Que en los casos de entendimiento entre dos o más Partidos en un programa de interés nacional, sus respectivas Mesas Directivas Centrales podrán hacer las correspondientes declaraciones de candidaturas a Senadores y Diputados mediante declaraciones conjuntas que suscribirán sus Presidentes y Secretarios ante el Director del Registro Electoral y las que primarán sobre las que se hubieran hecho independientemente por esos mismos Partidos ante los Notarios Conservadores de las correspondientes circunscripciones electorales.

En ambos casos se mantendria como una disposición de carácter general, la prohibición de que un Partido pueda declarar o patrocinar, como candidato de sus filas a quien efectivamente no lo sea; pudiendo ser materia de reclamación electoral que afectaria la valides de los votos emitidos a favor de ese o esos candidatos, que no beneficiarian a la lista. Asimismo, SE ESTABLECERÍA LA PROHIBICIÓN DE PARTICIPAR EN UNA COMBINACIÓN DE PARTIDOS A TODO PARTIDO NUEVO CUYA INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO ELECTORAL TENGA EL CARÁCTER DE PROVISIONAL.

Y considerando el caso de división de un partido registrado con representación parlamentaria desconocióndose la autoridad de su Mesa Directiva, se manifiesta lo siguiente:

«En los casos de división de un partido inscrito, con fraccionamiento de su representación e parlamentaria, el Director del Registro Electoral no atenderá solicitación alguna que modificaçue esa inscripción, sin mediar antes una Convención extraordinaria general del partido que resuelva la diferencia producida y confirme o cambie su respectiva Mesa Directiva Central registrada».

Pero el nuevo texto definitivo de la Ley General de Elecciones promulgado con el N.º 9341, comprendiendo las modificaciones introducidas por la ley N.º 8,987 de 3 de Septiembre de 1948, de Defensa de la Democracia, nada determina en relación con los partidos políticos que figuran registrados con actual representación parlamentaria, ni tampoco considera aquellos principios derivados de la reforma realisada por la ley N.º 4.763 a que antes se hace referencia, y en cuanto se refaciona con la inscripción en la Dirección del Registro Electoral de los partidos políticos o entidades de carácter social para los efectos de su derecho a participar en las elecciones, se modificó sustancialmente el artículo 14 de la ley, restando toda autoridad del Director para conceder o no una inscripción solicitada con arreglo a preceptos de las leyes en vigor, y establece, por el contrario, que dentro de los cinco días siguientes de solicitada la inscripción de un partido político o entidad social, debe dársele publicidad en el Diario Oficial, para los efectos de que las Mesas Directivas de los partidos registrados con actual representación parlamentaria, hagan uso de la facultad especial que les confiere la ley, en cuanto les reconoce derecho a oponerse a esas inscripciones, fundamentándose en que el o los nuevos partidos cuya inscripción se objeta, están comprendidos entre aquellos cuya existencia prohibe la Ley de Defensa de la Democracia por ser de tendencia Comunista. Solamente en este único caso, establece la ley, el Director del Registro Electoral tendrá facultad para conocer sobre la inscripción objetada y se pronunciará sobre ella, después de una larga tramitación que la misma ley determina, apreciando en conciencia los fundamentos de esa oposición. Y se agrega, sobre la resolución dictada por el Director del Registro Electoral se pronunciará el Tribunal Calificador, y si no lo hiciere, dentro de los veinte días de anterioridad a la fecha de la elección, quedard firme la resolución del Director -si fuese favorable - a otorgar la inscripción del partido o partidos cuya solicitación ha sido objetada, y -revocada- si esa solicitación de inscripción hubiese sido denegada.

Tenemos, así, que el alcance de la modificación realizada por la ley N.º 8987 aparece totalmente negativo; da lugar y practicamente tiende a favorecer y producir la multiplicidad de partidos o asociaciones cuya inscripción puede solicitarse sin base de seriedad alguna y da vida a grupos políticos personalistas o a la ficción de partidos, sin que traduzcan una efectiva representación de corrientes de opinión.

La multiplicidad de partidos políticos lleva, incuestionablemente a restar seriedad al --régimen político de partidos— en el sistema electoral en vigor, y es motivo de confusión y anarquia que bien pudiera afectar hasta de inseguridad o inquietudes para la estabilidad del régimen institucional de la República.

A las elecciones de Congreso Nacional de 6 de Marzo se llegaba, así, con múltiples partidos políticos, clasificados como sigue:

a) Partidos inscritos con representación parlamentaria:

- 1. Partido Conservador
- Liberal
- Radical
- Radical Democrático
- Agrario Laborista
- Democrático 6.
- Socialista de Chile 7.
- Falange Nacional 8.
- Liberal Progresista 9.
- Socialista Auténtico 10.

b) Nuevos partidos políticos, según nómina publicada en el Diario Oficial y cuya inscripción no fué objetada por las Mesas Directivas de los partidos con representación parlamentaria:

- 1. Partido Socialista Popular
- » Demócrata
- Radical Doctrinario
- Conservador Tradicionalista
- Movimiento Social Cristiano
- Acción Renovadora de Chile 6.
- Democrático del Pueblo 7.
- Laborista 8.
- Socialista Democrático 9.
- Federalista Demócrata. 10.

Por todas las consideraciones que se dejan relacionadas y establecido el hecho de no haberse formulado oposición alguna por las Mesas Directivas Centrales de los partidos registrados con representación parlamentaria, para negarse la inscripción solicitada por los diez nuevos partidos políticos, lo cual creaba un impase de la ley respecto al pronunciamiento del Director del Registro Electoral sobre esas solicitaciones, o si, automáticamente, por el solo hecho de no haberse producido esa objeción los nuevos partidos adquirían personalidad legal —de partidos políticos— para los efectos de la Ley de Elecciones y de las declaraciones de candidaturas a Diputados y Senadores, el Director del Registro Electoral consideró la conveniencia de elevar en consulta al H. Tribunal Calificador los antecedentes correspondientes, solicitando resolver sobre tal situación -inoperante- de la ley, y que, dentro de las disposiciones legales en vigor, tuviera a bien dietar alguna norma de carácter general que haga posible dar seriedad a la inscripción de nuevos partidos, con objeto de evitar la anarquia política consiguiente a una multiplicidad de partidos y de agrupaciones personalistas, que llevan desprestigio al —régimen de partidos—en nuestro sistema electros, con cucha a consiguiente del consiguiente de la consiguien electoral, con quebrantamiento del espíritu de la Constitución Política del Estado en su precepto del artículo 25, en cuanto a una efectiva representación de corrientes de opiniones y de los parti-

Los oficios que se insertan a continuación fundamentan los objetivos de la consulta del Director del Registro Electoral al H. Tribunal Calificador.



DIRECCION DEL REGISTRO ELECTORAL

N.º 42.—Santiago, a 3 de Enero de 1949.

Informa sobre las solicitaciones de inscripción de nuevos partidos políticos para los efectos de la Ley de Elecciones

H. Tribunal Calificador:

Por disposición de la Ley General de Elecciones, en su artículo 14 modificado por la ley N.º 8,987 de 3 de Septiembre del año recién pasado, corresponde que V. E. tome conocimiento y dicte resolución acerca de la inscripción solicitada ante esta Dirección del Registro Electoral, de nuevos Partidos Políticos, para los efectos de que puedan participar en la próxima elección ordinaria general de Congreso Nacional que deberá efectuarse el primer Domingo de Marso venidero.

Según consta del Acta que en conformidad a la Ley se publicó en el Diario Oficial del día 9 de Diciembre, ha sido solicitada la inscripción en el carácter de Partidos Políticos, cumpliendose por sus Autoridades Directivas el requisito de acompañar los documentos que obliga la ley a fin de acreditar su organización, los siguientes Partidos:

1. Partido Socialista Popular

2. Partido Demócrata 3. Partido Radical Doctrinario

4. Partido Conservador Tradicionalista

5. Movimiento Social Cristiano 6. Acción Renovadora de Chile

7. Partido Laborista

8. Partido Democrático del Pueblo

9. Partido Socialista Democrático

10. Partido Federalista Demócrata.

Transcurrido el plazo señalado por la Ley a contar desde la referida publicación en el Diario Oficial, ninguno de los Partidos con actual representación parlamentaria hizo uso de la facultad que le reconoce la Ley de objetar la constitución de esos nuevos Partidos y el Director del Registro Electoral carece de antecedentes que le permitan apreciar si alguno de esos partidos se encuentra comprendido entre aquellos de que trata el Título I de la Ley de Defensa Permanente de la Democracia.

Le Ley faculta al Director del Registro Electoral para pronunciarse scerca de las inscripciones solicitadas sólo en el caso que ellas sean objetadas por las Mesas Directivas de Partidos inscritos con actual representación parlamentaria, y dispone que de su resolución conocerá el Tribunal Calificador, el que dictará sentencia a lo menos con veinte días de anterioridad a la fecha de la Elección, y se agrega, en caso de que no la dictare antes de esa fecha, quedará firme lo resuelto por el Director del Registro Electoral siempre que fuese favorable a la inscripción solicitada y esa resolución quedará revocada, por el solo ministerio de la ley, si se hubiese denega-

De la sola enunciación del precepto legal citado, aparecería inoficioso se dicte por el Director del Registro Electoral una resolución de aceptación o rechaso de la inscripción solicitada para al-

guno o algunos de dichos partidos.

Por tal, me limito a informar al H. Tribunal Calificador sobre el particular, solicitando, al mismo tiempo, quiera dictar jurisprudencia que defina el concepto de Partidos Políticos, a fin de impedir el juego inescrupuloso y de verdadera anarquía política que ha venido permitiendo la ficción de partidos políticos dentro de la ley, sin mayor antecedente que la redacción de las Actas y programas que se obliga a presentar, autorisadas por un Notario Público.

entidades» de carácter económico-social. Correspondió al Director del Registro Electoral resolver sobre aquella primera aplicación de la ley, y dictaminando sobre el particular en fecha 3 de Febrero de 1930, definió lo que a su juicio debla entenderse por «grandes entidades» de carácter pobrero de 1930, definió lo que a su juicio debla entenderse por «grandes entidades» de carácter pobrero de 1930, definió lo que a su juicio debla entenderse por «grandes entidades» de carácter pobrero de 1930, definió lo que a su juicio debla entenderse por «grandes entidades» de carácter pobrero de 1930, definió lo que a su juicio debla entenderse por «grandes entidades» de carácter pobrero de 1930, definió lo que a su juicio debla entenderse por «grandes entidades» de carácter pobrero de 1930, definió lo que a su juicio debla entenderse por «grandes entidades» de carácter pobrero de 1930, definió lo que a su juicio debla entenderse por «grandes entidades» de carácter pobrero de 1930, definió lo que a su juicio debla entenderse por «grandes entidades» de carácter pobrero de 1930, definió lo que a su juicio debla entenderse por «grandes entidades» de carácter pobrero de 1930, definió lo que a su juicio debla entenderse por «grandes entidades» de carácter pobrero de 1930, definió lo que a su juicio debla entenderse por «grandes entidades» de carácter pobrero de 1930, definió lo que a su juicio debla entenderse por «grandes entidades» de carácter pobrero de 1930, definió lo que a su juicio debla entenderse por entenderse pobrero de la carácter pobrero de la cará lítico e inscribió como tales a los Partidos históricos «Conservador», «Liberal», «Radical» y «Democrata». Posteriormente, el año 1932, por Decreto-Ley N.º 638 de Septiembre de dicho año, que modificó nuevamente la Ley de Elecciones, entre otras disposiciones fué modificado en el artículo 14 el concepto de «grandes entidades» políticas o social económicas, suprimiendo la palabra «grandes», con lo cual se abrió la ley para la multiplicidad de partidos políticos, que ha veni-do agravándose más y más con oportunidad de cada elección de Congreso Nacional. Fué así cómo, negada por el Director del Registro Electoral personalidad legal de partido político al Partido Comunista para las elecciones de Congreso Nacional de Marso de 1937, estimándolo una asociación illeita, dentro de los preceptos del Código Penal, pudo burlar esa resolución disfrasándose baia la desembación de Partido Nacional Demonstrativo de control de los preceptos del Código Penal, pudo burlar esa resolución disfrasándose baia la desembación de Partido Nacional Demonstrativo de control de los preceptos del Código Penal, pudo burlar esa resolución disfrasándose baia la desembación de Control Demonstrativo de control de los preceptos del Código Penal, pudo burlar esa resolución disfrasándose baia la desembación de control de los preceptos del Código Penal, pudo burlar esa resolución disfrasándos de los preceptos del Código Penal, pudo burlar esa resolución disfrasándos de los preceptos del Código Penal, pudo burlar esa resolución disfrasándos de los preceptos del Código Penal, pudo burlar esa resolución disfrasándos de los preceptos del Código Penal, pudo burlar esa resolución disfrasándos de los preceptos del Código Penal, pudo burlar esa resolución disfrasándos de los preceptos del Código Penal, pudo burlar esa resolución disfrasándos penales de los preceptos del Código Penales de los preceptos dose bajo la denominación de «Partido Nacional Democrático», y cancelada esta inscripción dentro de los preceptos de la ley para las elecciones generales de Marso de 1941, nuevamente se ocul-tó el Partido Comunista bajo la denominación de Partido Progresista Nacional, manifestándose en seguida, públicamente, por sus autoridades directivas, que tal denominación se tomaba a fin de eludir la intransigencia del Director del Registro Electoral para reconocer personalidad legal de Partido Político al Partido Comunista. Tal situación puede volver a producirse en el momento presente y burlarse, una vez más, por el Partido Comunista, la prohibición de su existencia sancionada por la Ley de Defensa Permanente de la Democracia.

Pero, si el legislador, particularmente en esta última reforma de la Ley de Elecciones por la ley N. ° 8,987 de 3 de Septiembre próximo pasado, ha buscado el medio de obstaculisar las declaraciones de candidaturas independientes a Senadores y Diputados con el sano objetivo de impedir la disgregación de los Partidos Políticos por actos de indisciplina de sus elementos partidarios, y con tal fin se elevo de trescientos a seiscientos el número de electores patrocinantes de una declaración de candidaturas independientes, los que deben concurrir a la oficina del Notario Conservador y en un solo acto todos firmar la respectiva declaración de candidaturas, con noventa días de anterioridad a la fecha de la elección general, parece fuera de toda duda que sería improcedente pensar que el legislador ha querido, en cambio, favorecer la multiplicidad de Partidos Políticos y asimismo la ficción de nuevos partidos, que un grupo de personas pueden simular sin tener otra representación que la que ellos mismos se asignan, y se les otorgue reconocimiento de personalidad legal de tal partido político para los efectos de la Ley de Elecciones y de las declaraciones de can-

didaturas a Senadores y Diputados.

Aparecería una tal interpretación de la ley, hasta como en contravención con lo que puede decirse es el espíritu de lo preceptuado en el artículo 25 de la Constitución Política del Estado, en cuanto propicia en nuestro sistema electoral una efectiva proporcionalidad en la representación

de las opiniones y de los partidos políticos.

Se ha reclamado, formulándose oposición a la inscripción solicitada del «Partido Demócrata» y se presenta también reclamación por el Partido Socialista Popular, formado por una de las corrientes en que se ha dividido el Partido Socialista de Chile, y junto con apelarse de la resolución del Director del Registro Electoral que reconoció a la otra corriente, su Mesa Directiva en representación de dicho Partido Socialista Popular recurre en grado de queja por tal resolución ante el H. Tribunal Calificador.

Atendidas las consideraciones que se dejan relacionadas e informando al H. Tribunal Calificador acerca de las solicitaciones de inscripción de los nuevos Partidos Políticos a que se refiere el Acta publicada en el Diario Oficial, a que antes se ha hecho mención, tengo el honor de someter a vuestra consideración las siguientes conclusiones, sobre las que solicito pronunciamiento del

H. Tribunal Calificador:

1.º Que en cuanto a la prohibición señalada en el artículo 1.º de la Ley de Defensa Permanente de la Democracia, esta Dirección del Registro Electoral carece de antecedentes que le permitan apreciar en conciencia, si alguno de los partidos cuya inscripción se solicita quedan comprendidos en tal prohibición y, por tal, aparecería improcedente un pronunciamiento sobre el particular.

2.º Que de los antecedentes acompañados, puede estimarse que los partidos «Socialista Popular, «Democrata», «Radical Doctrinario», «Conservador Tradicionalista», «Movimiento Social Cristiano» y «Acción Renovadora de Chile», representan efectivamente corrientes de opinión que pueden tener arraigo en la ciudadanía y ser constitutivas de un partido político en cuanto representan una tendencia idealista de bien público común.

Por tal, dentro de los preceptos de la ley procedería otorgar la inscripción solicitada, reconociendo a cada uno de dichos partidos personalidad legal de partido político para los efectos de la

Ley de Elecciones.

Es del caso anotar, sin embargo, que salvo excepción del partido Acción Renovadora de Chile, los otros Partidos mencionados corresponden a fracciones en que se han dividido Partidos con



La Ley N. º 4,763 de 6 de Enero de 1930, que modificó el Decreto-Ley N. º 542 de Elecciones, incorporando el régimen de Partidos Políticos en nuestro sistema electoral, a base de registrar su denominación en la Dirección del Registro Electoral y no pudiendo existir legalmente otros Partidos que los así registrados siempre que alcanzaren representación parlamentaria, estableció que podrían tener tal derecho solamente las «grandes entidades» de carácter político o las «grandes

actual representación parlamentaria, como son, respectivamente: el «Partido Socialista de Chile»; el «Partido Democrático» considerada su fusión con el antiguo Partido Democrata; el «Partido Radical» y el «Partido Conservador» en lo que se relaciona con el Movimiento Social Cristiano y el Partido Conservador Tradicionalista. El reconocimiento de personalidad legal de nuevos partidos políticos a esas fracciones o corrientes de esos partidos con representación parlamentaria, sin duda quebranta el espíritu de la Ley de Elecciones en cuanto en un régimen legal de partidos políticos debe propenderse a consolidar la disciplina colectiva de esos mismos partidos. Pero una resolución negativa de la inscripción solicitada, solamente podría ser acordada por el Tribunal Calificador, dictando sentencia que fije jurisprudencia electoral en orden al fraccionamiento de Partidos inscritos con representación parlamentaria.

3.º Que tanto el «Partido Laborista» como el «Partido Democrático del Pueblo» o el «Partido Socialista Democrático» y el «Partido Federalista Democrata», obedecen a grupos de acción política que aparecen más bien como de oportunismo electoral, que sólo llevan a crear una mayor anarquía política por la multiplicidad de Partidos Políticos, sin que exista a su favor la seriedad de una efectiva corriente de opinión que pueda decirse constitutiva de un Partido con fuersa elec-

Por tales consideraciones, el Director del Registro Electoral es de parecer que teniendo en toral. vista los fundamentos de doctrina que han inspirado las reformas de la Ley de Elecciones a que se ha hecho antes referencia, procedería denegar la inscripción solicitada por los mencionados

4.º Que en cuanto a la oposición formulada para la inscripción de un nuevo «Partido Democrata, por los señores Rafael Silva Lastra y Arturo Flores Conejeros en su carácter que se dicen de Presidente y Secretario del Partido Democrata, es del caso anotar que la inscripción registrada de dioho Partido Demócrata después de las elecciones generales de Congreso Nacional de Marzo de 1945, quedó cancelada en conformidad a la Ley en virtud de que el único Diputado elegido en lista del Partido Democrata por la Agrupación Departamental de Coquimbo, señor Edmundo Pizarro Cabesas, hiso formal declaración de su tiliación en el Partido Liberal, lo cual confirmo posteriormente en comunicación a esta Dirección del Registro Electoral fechada el 15 de Noviembre pasado; de lo cual el Partido Demócrata quedó sin representación parlamentaria. En su oposición hacen presente los señores Silva Lastra y Flores Conejeros, que, si bien esa cancelación de la inscripción registrada del Partido Demócrata tuvo su asentimiento, creen que no es posible, dentro de las normas a que debe sujetarse la inscripción de nuevos partidos, que, mientras no transcurra un nuevo periodo parlamentario no podra inscribirse otro Partido Democrata, y que de accederse a esa inscripción de un nuevo partido con el mismo nombre, sería el caso de que ellos alegaran derecho de prioridad como entidad que tenía registrado un Directorio que ellos representan. El señor Fernando Guarello F. H., Abogado, con la representación del nuevo Partido Demócrata, pide el rechaso de la objeción relacionada por cuanto la inscripción solicitada de dicho Partido Democrata solamente podría denegarse fundada en el hecho de que estuviese comprendido entre aquellos prohibidos por el artículo 1.º de la Ley de Defensa Permanente de la Democracia,

El Director del Registro Electoral cree que si bien pudiera constituir un fundamento de sana doctrina electoral la proposición de los oponentes, no podría, sin embargo, declararse y sería materia de ley.

5.º Que con respecto al reclamo y apelación formulada por el Partido Socialista Popular, cuya inscripción ha sido solicitada en virtud de la resolución del Director del Registro Electoral contenida en oficio N.º 2,786 de fecha 4 de Diciembre, que reconoció la Mesa Directiva del Partido Socialista de Chile que preside el señor Bernardo Ibánes, es del caso considerar el hecho de que la divergencia sobre los rumbos de orden político que provocó la escisión del Partido Socialista de Chile se habría producido, según declaración de ambas partes, con posterioridad a las elecciones Generales de Regidores efectuadas en Abril de 1947. Ambas corrientes del Partido, como consecuencia de esa escisión e invocando los acuerdos y resoluciones del último Congreso Ordinario del Partido Socialista celebrado en Concepción el año 1946, celebraron un duodécimo Congreso Ordinario del Partido, reuniendose uno en Santiago el día 4 de Junio de 1948 y el otro en Valparaíso el día 26 del mismo mes, y de la documentación presentada de sus Actas respectivas protocolizadas ante Notario Público de esta capital señor Luis Azócar Alvarez, aparece que el Congreso de Santiago habría representado la mayoría de 253 Delegados correspondientes a otras tantas Seccionales del Partido, contra 84 que reunió el Congreso de Valparaíso. Con el mérito de esos documentos públicos el Director del Registro Electoral reconoció la Mesa Directiva designada por el Congreso de Mayoría, dejando expreso testimonio de que no se había presentado a conocimiento de la Dirección del Registro Electoral un Estatuto del Partido Socialista que permitiera establecer las normas de procedimiento que rigen los acuerdos de organización interna del Partido Socialista. A mayor abundamiento, según testimonio de escritura pública de «Declaración» de fecha 2 de Diciembre, ante el Notario Público señor Carlos Figueroa Unsueta, aparece que la

Confederación de Trabajadores de Chile, cuya Directiva Central la forman diez y siete Consejeros Nacionales, de ellos trece pertenecen al Partido Socialista y reconocen la Mesa Directiva del Partido que preside el señor Bernardo Ibáñez, lo cual constituye una manifestación de mayoría de esta cor riente del Partido Socialista, que además participa en el Gobierno con representación en una Segretaria de Estado.

La reclamación y apelación interpuesta por el Partido Socialista Popular, tiene el alcance de invalidar la resolución dictada por el Director del Registro Electoral que dió personalidad legal y la representación del Partido Socialista de Chile a la Mesa Directiva presidida por el señor Bernardo. Ibáñes. El plazo legal para la inscripción de nuevos Partidos Políticos expiró el día 5 de Diciemb re y en esa fecha la otra corriente del Partido Socialista representada por el señor Eugenio Gonzalez Rojas como su Presidente, de propia iniciativa adoptó la denominación de «Partido Social ista Popular» y solicitó su inscripción en carácter de Partido Político para los efectos de la Ley de Electiones, quedando así, de hecho, ejecutoriada la resolución del Director del Registro

Por tal, aparece improcedente la reclamación y apelación interpuesta, pues un mismo Partido no podría adoptar dos denominaciones y expirado ya el plaso legal para nuevas inscripciones de Partidos, no podría, dentro de la ley, despojarse de su derecho al Partido Socialista de Chile xuya Mesa Directiva ha sido legalmente reconocida para todos los efectos de la Ley de Elecci mes.

ctificando lo dicho en el número 1.º de las conclusiones antes anotadas, me veo en el caso de mi ifestar al H. Tribunal Calificador que en comunicación que me ha sido transmitida en ultime nomento por el Ministerio del Interior, se me dice lo siguiente:

«È : acompaña una información según la cual integrarían el Partido Socialista Popular, los « Srs. Elugenio González Rojas y Héctor Gajardo Zúñiga con antecedentes comunistas; el Movi-* miento Social Cristiano con Eduardo Rojas Muños, registrado como Comunista desde Octubre « de 1947; el Partido Laborista, con Orlando Gonsáles Cabrera; el Partido Federalista Demócrata con José Lafuente Vergara y José Otárola Rojas, excluídos de los Registros Electorales por « antecedentes comunistas.»

A base de estos antecedentes podría, pues, reclamarse la inscripción definitiva de estos Par-tidos, sin perjuicio de que pueda seguirse investigando acerca de otros que los integren, de igual filiación comunista o procedencia comunista.

La información en referencia es el Memorándum Reservado N.º 8 de la Dirección General

de Investigaciones que en copia se agregs a este informe. Con lo relacionado y con el mérito de la documentación correspondiente que se pone en conocimiento del H. Tribunal Calificador, presento a su estudio y resolución las conclusiones de este informe, que resumen el pronunciamiento de esta Dirección del Registro Electoral sobre la materia en questión, y solicito del H. Tribunal Calificador que, teniendo presente tales antecedentes y la información en Memorandum Reservado N.º 8 de la Dirección General de Investigaciones, quiera tener a bien dictar la sentencia que resuelva sobre la inscripción de los nuevos Partidos Políticos que se solicita registrar.

Dics guarde a V. E.

(Firmado).-RAMON ZAÑARTU E. (Director)

RESOLUCION DEL TRIBUNAL CALIFICADOR

Sobre este informe del Director del Registro Electoral, de que se dió cuenta al H. Tribunal Calificador en sesión celebrada en 6 de Enero de 1949, se dictó por el Tribunal la siguiente providencia:

«Santiago, a seis de Enero de mil novecientos cuarenta y nueve.

«Oila la exposición del señor Director del Registro Electoral sobre solicitudes de inscripción « de nuevos partidos políticos, y visto el informe que precede, emitido por dicho funcionario, « el Tribunal declara:

«Que no existiendo apelación o recurso alguno de que deba conocer, no le corresponde dic-« tar pronunciamiento acerca de las referidas solicitudes.

«Er cuanto a la reclamación del Partido Socialista Popular, se resolverá en el recurso de queja interpuesto por don Eugenio González Rojas y don Héctor Gajardo Zúñiga.

(Firmados).-Alfredo Rondanelli F.-Miguel Aylwin.-Enrique Bravo O.-Cons-TANTING MUÑOZ.—RAMÓN ZAÑARTU (Secretario).

SERVICIO ELECTORAL BIBLIOTECA CHILE

2

DIRECCION DEL REGISTRO ELECTORAL

N.º 126 .- Santiago, a 17 de Enero de 1949.

Con los antecedentes de que se hace relación, dicta resolución sobre las solicitaciones de inscripción de nuevos Partidos Políticos.

Esta Dirección del Registro Electoral, en su informe presentado a conocimiento del H. Tribunal Calificador con oficio N.º 42 de fecha 3 de Enero en curso, sobre las solicitaciones de inscripción de nuevos Partidos Políticos para los efectos de poder participar en las próximas elecciones generales de Congreso Nacional de Marzo del presente año, dejó constancia, entre otras consideraciones, de lo siguiente:

1.º Que según testimonio del acta de esta Dirección del Registro Electoral de 6 de Diciembre del año pasado, publicada en el Diario Oficial del día 9 del mismo mes, los nuevos partidos políticos cuya inscripción en el Registro Electoral se ha solicitado, son los siguientes:

1. Partido Socialista Popular

2. Partido Demócrata

3. Partido Radical Doctrinario

4. Partido Conservador Tradicionalista

5. Movimiento Social Cristiano

6. Acción Renovadora de Chile

7. Partido Laborista

8. Partido Democrático del Pueblo

9. Partido Socialista Democrático

10. Partido Federalista Democrata.

- 2.º Que transcurridos los plasos fijados por la Ley, no se formuló reclamación alguna por las Mesas Directivas Centrales de los Partidos Políticos con actual representación parlamentaria en uso del derecho que les confiere la Ley de Defensa Permanente de la Democracia, en su modificación introducida al artículo 14 de la Ley de Elecciones, para pedir al Director del Registro Electoral que deniegue cualquiera inscripción solicitada, con el fundamento de que la entidad o asociación que solicita su inscripción, está comprendida entre aquellos cuya existencia se prohibe, conforme a lo preceptuado en el Título I de la Ley de Defensa Permanente de la Democracia. Y que el Director del Registro Electoral, por su parte, carece de antecedentes que le permitan apreciar, en conciencia, si alguno de dichos partidos que solicitan su inscripción quedan comprendidos en la prohibición mencionada.
- 3.º Que de los antecedentes acompañados por las respectivas Mesas Directivas de los nuevos Partidos cuya inscripción se solicita, el Director del Registro Electoral, analizando en conciencia esos antecedentes en cuanto a que ellos puedan o no constituir base seria de verdaderos Partidos Políticos, en relación con lo que es la historia fidedigna de la Ley de Elecciones en su reforma introducida por la Ley N.º 4,763 de 6 de Enero de 1930, que fijó modalidades sobre el régimen de Partidos Políticos en nuestro sistema electoral, informo al H. Tribunal Calificador:
- e) Que los partidos «Socialista Popular», «Demócrata», «Radical Doctrinario», «Conservador Tradicionalista», «Movimiento Social Cristiano» y «Acción Renovadora de Chile» podrían estimarse sustentan corrientes de opinión que puedan tener arraigo en la ciudadanía y ser constitutivas de un Partido Político en cuanto representan una tendencia idealista de bien rúblico.
- b) Que los Partidos denominados «Laborista», «Democrático del Pueblo», «Socialista Democrático» y «Federalista Democráta», aparece obedecerían más bien a grupos de acción política que podría decirse de oportunismo electoral, que sólo llevan a crear una mayor anarquía política de multiplicidad de Partidos Políticos, sin que pueda apreciarse una base seria de efectiva corriente de opinión capas de constituir un partido de fuerza electoral.
- 4.º Que con respecto al nuevo «Partido Demócrata», existe el hecho de que en las elecciones generales de Congreso Nacional de Marzo de 1945, figuró el «Partido Demócrata» y sicanzó representación parlamentaria de un Diputado, quien habiendo hecho formal declaración de su filiación en el Partido Liberal y de que su nombre había figurado en lista del Partido Pemócrata por solo un hecho circunstancial, resultó, consecuencialmente, dicho Partido Demócrata sin re-

presentación parlamentaria, siendo cancelada su inscripción en la Dirección del Registro Electoral con acuerdo a la Ley. Se formula oposición sobre el restablecimiento de la denominación «Partido Demócrata», por los señores Rafael Silva Lastra y Arturo Flores Conejeros en su calidad como dicen, de ex Presidente y Secretario del referido Partido Demócrata, manifestando que si bien esa cancelación de la inscripción de dicho Partido tuvo su asentimiento, creen que no debiera volver a figurar como partido político hasta pasado un nuevo período parlamentario, y, en su defecto se les reconozca a ellos el derecho de prioridad para renovar la inscripción del Partido Demócrata que ellos representaban.

5.º Que siendo que los señores Eugenio González Rojas y Héctor Gajardo Zúñiga, figuran solicitando la inscripción del «Partido Socialista Popular», formulan, sin embargo, reclamo contra la resolución del Director del Registro Electoral que reconoció la representación legal del Partido Socialista de Chile en la Mesa Directiva Central que preside el señor Bernardo Ibáñes; piden reposición para ellos de dicha representación y que, en subsidio, apelan para ante el Tribunal

6.º Que en comunicación del Ministerio del Interior transmitida a esta Dirección del Registro Electoral, se ha acompañado una información según la cual integrarlan el Partido Socialista Popular los señores Eugenio Gonsález Rojas y Héctor Gajardo Zúñiga, con antecedentes Comunistas; el Partido Movimiento Social Cristiano, con don Eduardo Rojas Muños registrado como militante Comunista desde Octubre de 1947; el Partido Laborista, con don Orlando Gonzáles Cabrera; el Partido Federalista Demócrata, con don José Lafuente Vergara y José Otárola Rojas, igualmente registrados con antecedentes Comunistas.

7.º Que del texto del inciso segundo letra a) del artículo 14 de la Ley N.º 6,834 General de Elecciones con las modificaciones introducidas por la Ley N.º 8,987 de 3 de Septiembre de 1948 de Defensa de la Democracia, aparece un vacío de la Ley respecto de la forma en que deba pro-cederse a la inscripción de nuevos partidos políticos o entidades de carácter social económico en los casos de no producirse reclamaciones por las Mesas Directivas de los Partidos inscritos con actual representación parlamentaria, cual es el presente caso; sin determinarse por la Ley si el Director del Registro Electoral deba proceder a dietar resolución disponiendo la inscripción o rechazándola, después del examen de fondo de los antecedentes en relación con lo establecido en el artículo 1.º de la Ley de Defensa Permanente de la Democracia y de forma, de la documentación presentada, para que cumpla con las disposiciones del artículo 44 de la misma Ley.

8.º Que interpretando dicho precepto de la Ley, el Director del Registro Electoral después de practicar el examen de fondo y de forma sobre los antecedentes relacionados con las solicitaciones de inscripción de los Partidos Políticos antes mencionados y pronunciándose sobre el particular en su informe expedido en oficio N.º 42 de 3 de Enero en curso, sometió esas conclusiones a la consideración del H. Tribunal Calificador, solicitando se dictase resolución correspondiente.

9.º Que el H. Tribunal Calificador, conociendo en sesión celebrada el día 6 de Enero de los

antecedentes e informe en cuestión, por acuerdo unanime dictó la siguiente resolución:
«Oída la exposición del señor Director del Registro Electoral sobre solicitudes de inscrip-« ción de nuevos Partidos Políticos, y visto el informe que precede, emitido por dicho funciona-« rio, el Tribunal declara: que no existiendo apelación o recurso alguno de que deba conocer, no « le corresponde dictar pronunciamiento acerca de las referidas solicitudes.»

«En cuanto a la reclamación del Partido Socialista Popular, se resolverá en el recurso de « queja interpuesto por don Eugenio González Rojas y don Héctor Gajardo Zúñiga.»

10.º Que la Ley N.º 4,763 de 6 de Enero de 1930, que modificó el Decreto Ley N.º 542 de Eleggiones incorporando el régimen de Partidos Políticos en nuestro sistema electoral a base de registrar su denominación en la Dirección del Registro Electoral, no pudiendo existir legalmente otros Partidos que los así registrados siempre que alcansaren representación parlamentaria, estableció que podrían tener tal derecho solamente las «grandes enlidades» de carácter político o las grandes entidades de carácter económico-social; y que el Director del Registro Electoral resolviendo sobre aquella primera aplicación de la Ley, en su dictamen de fecha 3 de Febrero de 1930,

reconoció como «grandes entidades» de carácter político e inscribió como tales a los partidos históricos «Conservador», «Liberal», «Radical» y «Demócrata».

11.º Que posteriormente, el año 1932, por Decreto-Ley N.º 638 de Septiembre de dicho año, que modificó nuevamente la Ley de Elecciones, entre otras disposiciones, fué modificado, en e artículo 14, el concepto «grandes entidades» con la supresión de la palabra «grandes», con lo cual se abrió la Ley dando lugar a la multiplicidad de Partidos Políticos que ha venido agravándose más y más con oportunidad de cada elección de Congreso Nacional, siendo así cómo, negada por el Director del Registro Electoral personalidad legal de Partido Político al Partido Comunista para las elecciones de Congreso Nacional de Marzo de 1937, estimándole una asociación ilícita, dentro de los preceptos del Código Penal, pudo burlar esa resolución disfrazándose bajo la deno-



minación de «Partido Nacional Democrático», y cancelada esta inscripción dentro de los preceptos de la Ley para las elecciones generales de Marzo de 1941, nuevamente se ocultó el Partido Comunista bajo la denominación de Partido Progresista Nacional; situación que puede volver a producirse en el momento presente y burlarse, una vez más, por el Partido Comunista la prohibi-ción de su existencia sancionada por la Ley de Defensa Permanente de la Democracia.

12.º Que considerando el hecho de que el legislador, particularmente en esta última reforma de la Ley de Elecciones por la Ley N.º 8,987 de 3 de Septiembre próximo pasado, ha buscado el medio de obstaculizar las declaraciones de candidaturas independientes a Senadores y Diputados con el sano objetivo de impedir la disgregación de los Partidos Políticos por actos de indisciplina de sus elementos partidarios, y con tal fin elevó de trescientos a seiscientos el número de electores patrocinantes de una declaración de candidaturas independientes, los que deben concurrir a la Oficina del Notario Conservador y en un solo acto todos firmar la respectiva declaración de candidaturas con noventa días de anterioridad a la fecha de la elección general; no podría pensarse y estaría fuera de toda duda que en ningún caso el legislador ha querido, en cambio, favorecer la multiplicidad de Partidos Políticos y asímismo la simulación de nuevos partidos por grupos de personas sin tener otra representación que la que ellos mismos se asignan, y que se otorque reco-nocimiento de personalidad legal a tales Partidos Políticos para los efectos de la Ley de Elecciones y de las declaraciones de candidaturas a Senadores y Diputados.

13.º Que con la modificación introducida por la Ley N.º 8,987, de 3 de Septiembre de 1948; al artículo 14 de la Ley 6,834, de Elecciones, en cuanto se refiere a los Partidos con derecho a presentar candidatos a Senadores y Diputados, solamente se ha considerado el caso de nuevas entidades de carácter político y social-económico, las que deben solicitar su inscripción en la Dirección del Registro Electoral con noventa días de anterioridad a la fecha de cada elección ordinaria, limitandose a establecer que el Director del Registro Electoral publicara en el Diario Oficial la nómina de esas entidades políticas y social-económicas cuya inscripción sea solicitada.

14.º Que por virtud de tal modificación de la Ley de Elecciones, ha quedado una disposición totalmente inoperante, pues nada se prescribe sobre el derecho de los Partidos Políticos inscritos con actual representación parlamentaria a participar en las elecciones y a presentar candidates; y tampoco nada se prescribe sobre quien y cómo deberd determinarse cuales sean los Partidos Políticos que en definitiva tendrán derecho a participar en las elecciones, para el oportuno conocimiento de los Notarios Conservadores de Bienes Raices de cada Departemento y particularmente de aquellos que son cabecera de Circunscripciones Electorales y que están facultados por la Ley para recibir declaraciones de candidaturas.

15.º Que tal omisión de la Ley, en este aspecto fundamental para la iniciación y desarrollo mismo del proceso eleccionario, debe resolverse por el Director del Registro Electoral teniendo en vista el espíritu y la historia de la Ley, en cuanto se relaciona con el derecho a presentar candidatos en una elección por los Presidentes y Secretarios de las entidades de carácter político y social o económico cuya denominación haya sido registrada en la Dirección del Registro Electoral.

16.º Que la Ley N.º 9,292 de 8 de Enero en curso, promulgada en el Diario Oficial el día 12 del actual, que modifica la Ley N.º 4,554 Orgánica del Servicio Electoral, entre otras disposiciones modifica el artículo 86 sobre atribuciones y deberes del Director del Registro Electoral, agregando con N.º 21 la siguiente atribución para este funcionario: Dictar normas de carácter general sobre « aplicación e interpretación de las Leyes Electorales de la República, previo acuerdo del Tri-« bunal Calificador».

Con lo relacionado y teniendo presente la referida atribución conferida al Director del Registro Electoral por la mencionada Ley N.º 9,292 de 8 de Enero en curso, dicto la siguiente resolu-

a) Inscribense en la Dirección del Registro Electoral en el carácter de «accidental», para los efectos de la Ley de Elecciones y del derecho a presentar candidatos a Senadores y Diputados en la próxima elección ordinaria de Congreso Nacional de Marzo de 1949, a los siguientes nuevos Partidos Políticos cuya inscripción ha sido solicitada:

- 1. Partido Socialista Popular
- 2. Partido Demócrata
- 3. Partido Radical Doctrinario
- 4. Partido Conservador Tradicionalista 5. Partido Movimiento Social Cristiano
- 6. Partido Acción Renovadora de Chile.

- b) Deniégase la inscripción solicitada en cuanto a Partidos Políticos, por los fundamentos anteriormente expresados, a los siguientes:
 - 1. Partido Laborista
 - 2. Partido Demócrata del Pueblo
 - 3. Partido Socialista Democrático
 - 4. Partido Federalista Demócrata.
- c) En lo que se refiere al reclamo de los señores Rafael Silva Lastra y Arturo Flores Conejeros en contra de la inscripción solicitada del «Partido Demócrata», tratándose de asunto no contemplado en la Ley de Elecciones y de que cancelada la inscripción registrada de igual denominación de dioho Partido, cesa, de hecho, la representación de su Mesa Directiva, se declara que no ha lugar a lo solicitado.
- d) En lo que se relaciona con el informe que dice de actividades Comunistas de los señores Eugenio González Rojas y Héctor Gajardo Zúñiga, quienes en el carácter de Presidente y Secretario respectivamente del Partido Socialista Popular solicitan la inscripción de dicha colectividad para los efectos de la Ley de Elecciones, es del caso considerar que existiendo en la Dirección del Registro Electoral antecedentes relacionados con las elecciones generales de Congreso Nacional del año 1945 y las que se han sucedido de Municipales, de los que aparece testimonio de actuaciones de las mencionadas personas con representación del Partido Socialista, procede desestimar esa presunción.
- e) Se declara, para los efectos de la Ley de Elecciones y del derecho a presentar candidato: en la próxima elección ordinaria de Congreso Nacional, que los Partidos Políticos registrados con actual representación parlamentaria, son los siguientes:
 - 1. Partido Conservador
 - 2. Partido Liberal
 - 3. Partido Radical
 - 4. Partido Democrático
 - 5. Partido Radical Democrático
 - 6. Partido Socialista de Chile
 - 7. Partido Agrario Laborista
 - 8. Partido Falange Nacional
 - 9. Partido Liberal Progresista 10. Partido Socialista Auténtico
- f) La Dirección del Registro Electoral comunicará a los Notarios Conservadores de Bienes Raices de los distintos Departamentos, la nómina de los Partidos Políticos registrados con actual representación parlamentaria y la de los nuevos Partidos Políticos cuya inscripción queda reconocida para los efectos de la Ley de Elecciones y de las declaraciones de candidaturas a Senadores y Diputados.

Comuniquese esta resolución y elévase en consulta al H. Tribunal Calificador.

(Firmado).-RAMON ZAÑARTU E.

NOTIFICACION DE LA RESOLUCION PRECEDENTE

La resolución del Director del Registro Electoral contenida en el oficio N.º 126 que antecede, se notificó a los representantes de los nuevos partidos que solicitan su inscripción mediante diligencia practicada por el señor Receptor de Mayor Cuantía don Roberto Matus, deiándosele copia de dicho oficio.

Sobr dicha resolución apelaron ante el Tribunal Calificador, los Partidos Democrático del Pueblo, laborista y Federalista Democrata.

El Tribunal Calificador, conociendo de estas apelaciones y después de oir a las partes reclamantes, expidió la siguiente sentencia:



יי בי ב ב ב ב ב ב ב ב ב ב ב ב ב ב

Santiago, a nueve de Febrero de mil novecientos cuarenta y nueve.

Considerando:

1.º Que el Director del Registro Electoral se ha pronunciado en estos antecedentes sobre la solicitud de inscripción de diversos partidos políticos con el objeto de intervenir en las elecciones. Ha aceptado, en la resolución de fecha diecisiete de Enero último, escrita a fs. 1, seis de las solicitudes y desechado custro. El rechazo se funda en que los solicitantes no representan una fuerza efectiva de opinión que los autorice para intervenir con personalidad propia en los comicios electorales; dos de los partidos rechasados, el «Partido Democrático del Pueblo» y el «Laborista», apelaron oportunamente de la resolución del Director; un tercero, el «Partido Federalista De-mocrata», lo hiso fuera de plazo, pues, debiendo recurrir dentro de tres días, se presento vencido este término; y el cuarto de los partidos rechasados, el «Socialista Democrático», no interpuso

2.º Que los Partidos Políticos y las entidades sociales o económicas con personalidad jurídica, adquieren derecho a presentar candidatos en las elecciones mediante el registro de su nombre respectivo, en la Dirección del Registro Electoral, con noventa días, por lo menos, de anterioridad a la elección ordinaria. El Director publicara las solicitudes en el Diario Oficial y, desde este momento, los partidos que hayan intervenido en la última elección y que mantengan vigente su inscripción, disponen del plaso de cinco días para oponerse a la solicitud de los partidos o entidades de filiación comunista o de otros que persigan la implantación en la República de un régimen opuesto a la democracia o que atenten contra la soberanía del país. Producida la oposición, se concede al interesado un plazo breve para defenderse, y después de un término probatorio común para las partes, el Director resuelve apreciando en conciencia la prueba producida. Esto es lo que dispone el artículo 44 de la ley 8987, según el texto refundido en el Decreto 5839, y no hay otras disposiciones pertinentes;

Que de lo expuesto en el anterior considerando se desprende: que la resolución del Director del Registro Electoral, que desecha una solicitud de inscripción, sólo puede expedirse, previa una oposición legalmente deducida, vale decir, proveniente de quien tenga derecho a formularla y con el mérito de fundamento legal. No constituye motivo de oposición y, por ende, de rechaso, el que el grupo solicitante no represente una fuerza electoral efectiva; la ley es categórica cuando dice que la presentación deberá fundarse en que el partido, entidad o asociación, ertén comprendidos entre aquellos de que trata el Título I de su texto, y que «este hecho» será apreciado

en conciencia por el Director y por el Tribunal Calificador, en su caso;
4.º Que las reformas introducidas en la ley General de Elecciones, por la Ley N.º 8987, desechan toda duda en orden a cual sea, a este respecto, la voluntad del legislador. Suyas son las prescripciones recordadas en los numerandos anteriores, que no figuraban en el texto precedente de la ley, y suyas también, otras innovaciones de importancia, que interesa recordar. No es, ahora, facultad potestativa del Director, aceptar o no el registro de nombre que se le pide. Si esto pudo hacerse cuando la ley decia que el Director publicara en el Diario Oficial la nómina de entidades sociales, políticas o económicas, «cuya inscripción sea otorgada», frase ésta que envolvería la facultad del Director de consentir o rechasar el Registro, no es admisible cuando la disposición en referencia, en su texto vigente, dispuesto por la ley N.º 8987, se limita a prescribir que el Director publicará en el dicho periódico la nómina de las entidades cuya inscripción sea solicitada; y, por último, la reforma dispone que si el Tribunal Calificador no se pronuncia antes de cierto día sobre el recurso interpuesto contra el fallo del Director, que resuelve una oposición al registro, «quedará firme la resolución apelada si en ella se aceptare la inscripción, y revocada si en ella se la denegare», prescripción reveladora de la voluntad del legislador de abrir ampliamente las puertas del registro;

5.º Que, por lo demás, si fuera dado fundar el rechaso a una solicitud de inscripción, en un motivo diverso al señalado en la ley, no existiría tampoco, en los autos, antecedente que justificare lo resuelto, puesto que nada consta en ellos en orden al número de adherentes de los nuevos partidos; no probaron esta circunstancia las entidades cuyas peticiones fueron desechadas, ni

tampoco las que obtuvieron su inscripción:

6.º Que la competencia de este Tribunal para modificar lo resuelto en primera instancia, es tan sólo la que le otorgan las apelaciones legalmente promovidas.

Por estas consideraciones, se resuelve:

1.º Que es inadmisible, por extemporánea, la apelación interpuesta por el Partido Federalista Demócrata; y

2.º Que se revoca la resolución apelada de diecisiete de Enero último, escrita a fs. 1 en cuanto desecha la solicitud de inscripción de los «Partido Democrático del Pueblo» y «Partido Laborista»; y se declara que debe procederse al registro de las denominaciones de dichos partidos o entidades.

Anótese y devuélvase.

(Firmado): Alfredo Rondanelli F.-Miguel Aylwin,-Enrique Bravo O.-Constan-TINO MUNOZ. - FRANCISCO DE LA BARRA C. (Relator - Secretario).

ELECCION DE CONGRESO NACIONAL

EN 6 DE MARZO DE 1949

CAMARA DE DIPUTADOS

Partidos Políticos que participaron en la elección y resumen estadístico, por partidos, del resultado total de la elección de Diputados en todo el país, con el porcentaje de votantes que representan la fuersa electoral de cada Partido.

Partidos Políticos	Presenta-	DATOS Elegidos	Total votos hábiles	Porcenta- je por Partido sobre el total general
Conservador Conservador Tradicionalista Movimiento Social Cristiano Falange Nacional Liberal Liberal Progresista Radical Radical Democrático Radical Dectrinario Agrario Laborista Democrático Democrático Democrático Democrático Democrático Conservador Socialista de Chile Socialista Auténtico Socialista Popular Acción Renovadora de Chile Laborista Total General	47 11 49 25 8 26 34 20 1 26 17 30	31 2 33 33 34 8 -14 6 1 -5 1 6 1 -1	98.118 7.485 2.018 18.221 83.582 6.431 100.869 23.248 4.424 38.742 20.682 8.536 1.994 15.676 5.125 22.631 1.985 5.105	21,1 1,6 0,5 3,9 18,0 1,4 21,7 5,0 1,0 8,3 4,5 1,8 0,4 1,1 4,8 0,4 1,1

En cumplimiento de lo ordenado en la ley N.º 8987, de Defensa de la Democracia, el Director del Registro Electoral canceló la personalidad legal de partido político, al Partido Comunista de Chile, quedando así privado de derechos para participar en la elección de Senadores y Diputados al Congreso Nacional. Al mismo tiempo y por virtud de la misma ley, el Director canceló sus inscripciones, eliminándolos del Registro Electoral, a 26.384 electores de filiación Comunista, quienes quedaron privados del derecho a sufragio por el plaso señalado en la misma ley. Esta eliminación de electores de filiación Comunista permitió desarticular la acción de fuersa y de terror ejercida con fines electorales por el Partido Comunista a través de los Sindicatos del Trabajo, en cuanto pudo darse cumplimiento a lo preceptuado en el artículo 29 de la misma Ley de Defensa de la Democracia que dispuso: «No podrán pertenecer a Sindicato alguno las personas que hubieren sido excluídas de los Registros Electorales o Municipales.

Por resolución del Tribunal Calificador en las sentencias de calificación de las Elecciones de Diputados por las Agrupaciones Departamentales 6.ª de Valparaíso y Quillota y 7.ª de Santiago (Primer Distrito Electoral) se anularon los votos emitidos a favor de candidatos cuya filiación en el Partido Comunista quedó debidamente establecida, eliminándose, así, con el candidato Juan 2.º Lamatta, del Partido Laborista, 2.277 votos a la lista N.º 2, de Valparaíso, y en la lista N.º 11 de Santiago, 2,149 votos a Juan 2.º Maturana Lagos (Partido Socialista Auténtico) y

2.542 votos a José Avendaño Rodrígues (Partido Democrático del Pueblo).



PARTIDOS POLITICOS

ACTA DE INSCRIPCION PERIODO LEGISLATIVO 1 19 A 1953

En Santiago, a doce de Julio de mil novecientos cuarenta y nueve, terminado definitivamente el proceso de calificación por el H. Tribunal Calificador, de la elección ordinaria de Senadores y Diputados al Congreso Nacional efectuada en 6 de Marso del presente año y de la elección complementaria de Diputados realizada en la 15.º Agrupación Departamental de San Carlos e Itata, se levanta la presente Acta para constancia de la eliminación de los Partidos Políticos que inscritos provisionalmente para tener derecho a participar en dichas elecciones, no habiendo alcanzado representación parlamentaria, procede cancelar sus inscripciones con acuerdo a lo preceptuado en el inciso quinceavo de la letra a) del artículo 15 de la ley N.º 9,334 «General de Elecciones» en vigor, y al mismo tiempo, para dejar testimonio de los Partidos Políticos que habiendo alcanzado representación parlamentaria, su inscripción queda registrada en carácter permanente por el período legislativo 1949 a 1953.

1) Partidos sin representación parlamentaria

Se cancela con esta fecha la inscripción provisional registrada de los siguientes:

Partido Demócrata

- Radical Doctrinario
- Movimiento Social Cristiano, y
- Laborista.

2) Partidos que obtuvieron representación parlamentaria

Se confirma con el carácter de permanente, la inscripción registrada de los siguientes partidos:

1.	Partido	Conservador
2.	>	Liberal
3.	>	Radical
4.	2	Radical Democrático
5.	>	Falange Nacional
6.	>	Agrario Laborista
7.	>	Democrático
8.	2	Socialista de Chile
9.		Socialista Popular
10.	>	Socialista Auténtico
11.	>	Conservador Tradicionalista
12.		Liberal Progresista
13.	>	Acción Renovadora de Chile
14.	>	Democrático del Pueblo.

La representación parlamentaria alcanzada por dichos Partidos es la siguiente:

1. Partido Conservador:

Senadores: 3

Don	Eduardo Cruz Coke	4.8	Circunscripción	Provincial
	Julio Pereira Larrain	6.a	>	>
	Joaquín Prieto Concha	8.a	>	3

Diputados: 31.

para	200, 02.		
30	Gustavo Arqueros Rodrígues Mario Tagle Valdés Francisco Palma Sanguinetti	Agrupación	Coquimbo Aconcagua Valparaiso

		Agrupación	Valnaraiso	
Jon	Alfredo Silva Carvallo	Agrupacion	Valparaiso	
	Enrique Wiegand Frödden	,	Santiago	
	Juan A. Coloma	,	Santiago	
	Enrique Cañas Flores	,	Santiago	
>	Hugo Rosende Subiabre	-	Santiago	
>	Bernardo Larrain Vial	>	Santiago, 2.º Distrito	
>	Enrique Alcalde Cruchaga	>		
>	Juan Valdés Riesco	•		
>	Arturo Gardeweg Villegas	3	» 3.er »	
>	Luis Valdés Larrain	>	Melipilla	
>	Roberto Bravo Santibáñez	>	Melipilla	
,	Francisco Javier Labbé	>	O'Higgins	
,	Samuel Correa Quesney	*	O'Higgins	
,	Francisco Bulnes Sanfuentes	>	Colchagua	
5	Ismael Pereira Lyon	36	Colchagua	
	Humberto Belados Ritter	>	Curicó	
>	Camilo Prieto Concha	>	Talca	
>	Juan de Dios Reyes Moya	>	Talca	
>	Luis Ferrada Péres	>	Linares	
>		>	Nuble	
>	Lucio Concha Molina	>	Concepción	
>	Alfonso Urrejola Arrau	,	Concepción	
>	Enrique Curti Cannobio	3	Arauco	
>	Manuel Montalva Vega		Cautin	
2	Venancio Coñuepán	[Cautin	
>	Gustavo Loyola Vásquez		Osorno	
>	Enrique Barrientos Holtneuer		Llanquihue	
	Edecio García Setz	,	Chiloé	
>	Héctor Correa Letelier	>	Chhoe	

2. Partio Liberal.

Smadores: 6

		10 10-20		
Oon	Hernán Videla Lira	2.* Cir	cunscripción	Provincial
JOIL		2.5	36	3
2	Raul Marin Balmaceda			_
	Arturo Alessandri Palma	4."	>	20
3	Winto Wiessendill I mines	6.ª		>
	Eduardo Alessandri Rodríguez			
-	Pedro Opazo Cousiño	6.8	>	
>	redro Opazo Codanto	0.6		
	Gregorio Amunátegui Jordán	8.8	2	-

Dinutados: 33

puuu	100. 00		
Oon	Luis Undurraga Correa	Agrupación	Tarapacá
	Carlos Souper Maturana	>	Antofagasta
	Hugo Zepeda Barrios	,	Coquimbo
>	Edmundo Pisarro Cabezas	>	Coquimbo
	Z D. z . Cal Illanon	>	Coquimbo
2	Juan Penafiel Illanes		Aconcagua
39	Abelardo Pizarro Herrera		Valparaiso
20	Fernando Vial Letelier	>	Valparaiso
>	Guillermo Rivera Bustos		Valparaiso
>	Norberto L. de Guevara Almeyda	>	
	Pablo Aldunate Phillips	>	Santiago
>	Paulo Aldunate I marpo	>	Santiago
>	Roberto Barros Torres	>	Santiago
	Ernesto Jensen Portales	*	Danviago



Dies Mignel Link Ammafesqui Johnston Neignel Link Ammafesqui Johnston Octobal Same Dougle Guadra Gamuri Humbert Gulfare Benefite Rende da la Jara Zdeliga Miguel Humta Manfas Affress Ammafesqui Johnston Rende da Jara Zdeliga Miguel Humta Manfas Affress Ammafesqui Johnston Affress Ammafesqui Johnston Affress Affress Affress Affress Affress Affress Affress Affress Affress Affress Affress Affress Affress Affress Affress Affress Affress Affress Affress Affress Affress Affress Affress Affress Affress Affress Affress Affress Affress Affress Affress Affress Affress Affress Affress Affress Affress Affress Affress Affress Affress Affress Affress Affress Affress Affress Affress Affress Affress Affress Affress Affress Affress Affress Affress Affress Affress Affress Affress Affress Affress Affress Affress Affress Affress Affres	g 9			
Senadores: 5 Don Humbarto Alvares Suáres Lasuro Torres Cerceods Angel Faivovich H. Uliese Correa Correa Radi Rettig Guissen S.* > * * * * * * * * * * * * * * * * * *	Rafael Vives Vives Víctor E. Braun Page Humberto Yáñes Velasco Jorge Errásuris Echenique Domingo Cuadra Gasmuri Hernán Arellano Maturana Guillermo Donoso Vergara Humberto del Río Gundián Alfredo Illanes Benítes Esteban Iturra Pacheco René de la Jara Zúñiga Miguel Huerta Muños Osvaldo Gardia Burr Alfonso Salazar Ravanal Enriqué Campos Menéndes Carlos Acharán Arce Juan E. Puentes García Sergio Sepúlveda Garcés Alfonso Campos Menéndes	Melipilla O'Higgins Colchagua Colchagua Curico Talca Maule Linares Concepción Bio-Bio Malleco Malleco Malleco Cautín Cautín Cutín Valdivia Valdivia Osorno Lianquihue	» Oscar Bustos Aburto » Quintín Barrientos Villalobos » Pedro Medina Romero » Exequiel Gonzáles Madariaga 4. Partido Radical Democrático. Senadores: 1 Don Hernán Figueroa Anguita Diputados: 8 Don Ernesto Torres Galdames » Rolando Rivas Fernándes » Desiderio Arenas Aguirre » Eliecer Mejías Concha » Manuel Moller Bordeu » Julio Sepúlveda Rondanelli » Julio Durán Neuman	Sorno Llanquihue Llanquihue Chiloé 8.* Circunscripción Provincial Agrupación Tarapacá Valparaíso Santiago Concepción Bío-Bío Malleco Cautín
Don Humberto Alvares Suáres Jauro Torree Cereceda 2.* 3 3 Alberto del Pedregal A. 6.* 3 3	3. Partido Radical.		5. Partido Agrario Laborista.	•
Sant	Senadores: 5.		Senadores: 3	
Diputados: \$4, Santiago, 2, 2. Distrito Santiago, 2. Distrito Sa	Don Humberto Alvares Suáres > Isauro Torres Cereceda Angel Faivovich H. Ulises Correa Correa	2,4 > 3 4,5 > 5 6.8 > 3	 Alberto del Pedregal A. Jaime Larrain Diputados: 14. 	6.* * * * *
Hector Dario Barrieto	Don Oscar Quina Pieper Pedro Oyarsún Callejas Gilberto Tirado Gordillo Carlos Melej Nazar Manuel Magalhaes Medling Hugo Miranda Ramírez Gustavo Olivares Faúndes Alejandro Pisarro Herrera Alfredo Nazar Feres Luis Bossay Leiva Jacobo Schaulsohn N. Isidoro Muños Alegría Alojandro Ríos Valdivia Mario Ríos Valdivia Mario Ríos Valdivia Mario Ríos Valdivia Hermes Ahumada Pacheco Raúl Brañez Farmer Sebastián Santandreu Herrera Raúl Juliet Gómez Humberto Correa Labra Amilcar Chiorrini Alveti Alejandro Vivanco Sepúlveda Carlos Montané Castro Humberto Aguirre Doolan Orlando Sandoval Vargas Humberto Enríquez Frödden Fernando Maira Castellón Angel Evaristo Muños García Luis Martínez Saravia	Antofagasta Antofagasta Atacama Atacama Coquimbo Coquimbo Aconcagua Valparaíso Valparaíso Santiago Santiago Santiago Santiago Gantiago Heiprilis O'Higgins Curicó Talca Maule Linares Nuble Nuble Nuble Nuble Concepción Concepción Concepción Arauco	Marco Antonio Salum Yasigi Carlos Miranda Miranda Santiago Urcelay Emparanza Ricardo del Río Pinochet Sergio Bustamante del Campo Carlos Cortés Silva José García Gonzáles Arnoldo Stegmann Putsch Julian Echavarri Elorsa Andrés Contardo Leyton Jorge Saelzer Balde Alfredo Lea-Plaza Sáens 6. Partido Falange Nacional. Senadores: 1. Don Eduardo Frei Montalva Diputados: 3. Don Jorge Rogers Sotomayor Juan de Dios Carmona Peralta Tomás Reyes Vicuña 7. Partido Socialista Popular Senador: 1.	O'Higgins Talea Maule Linares Nuble Bio-Bio Malleco Cautin Cautin Cautin Valdivia Agrupación Tarapaca Antofagasta Santiago
			Don Eugenio González Rojas	4, Circunscripcion canuago

Dipula. 3	ı: β.
» A » A » S	lejandro Chelen Rojas stolfo Tapia Moore nieeto Rodríguez Arenas imón Olavarría Alarcón Baltazar Castro Palma uan Efraín Ojeda
8. Partido Demo	erático.
Diputado	s: 6
» (Máximo Venegas Sepúlveda Carlos Morales Cañas Pedro Cárdenas Núñez Serafín Soto Rodríguez Alberto Jiménes Coo Carlos A. Cifuentes Sobarzo
9. Partido Socio	ılista de Chile.
Diputado	s: 5.
2	Ernesto Antúnes Rebolledo Vasco Valdebenito García Luis Gonzáles Olivares Eduardo Rodrígues Maser Albino Barra Villalobos
10. Partido Soc	ialista Auténtico.
Diputado	08: 1
Don	Victor Galleguillos Clet
11. Partido Con	servador Tradicionalisla.
Diputad	os: 2
Don	Jorge Ceardi Ferrer

Jorge Ceardi Ferrer Carlos Izquierdo Edwards

nıla.	υs: β.				12.
>	Alejandro Chelen Rojas Astolfo Tapia Moore Aniceto Rodríguez Arenas Simón Olavarría Alarcón Baltazar Castro Palma Juan Efraín Ojeda	Agrupación * * * * * * * * * * * * *	Coquimbo Santiago Santiago, 3.er Melipilla O'Higgins Magallanes	Distrito	13.
Den	nocrático.				
outad	los: 6				
Don > >	Máximo Venegas Sepúlveda Carlos Morales Cañas Pedro Cárdenas Núñes Serafín Soto Rodríguez Alberto Jiménez Coo Carlos A. Cifuentes Sobarzo	Agrupación	Antofagasta Valparaíso Santiago Nuble Concepción Malleco		14.

Agrupación Antofagasta Valparaíso Santiago Nuble Concepción

Agrupación Antofagasta

Agrupación Valparaíso Nuble

2. Partido Liberal Progresista.

Diputados: 2

Don Juan Smitmans López Edgardo Barrueto Reeves

Agrupación Malleco Cautín

3. Partido Acción Renovadora de Chile.

Diputados: 1

Don Jorge Meléndez Escobar

Agrupación Santiago

4. Partido Democrático del Pueblo.

Diputados: 1

Don Humberto Martonez Quezada

Agrupación Santiago

En remaion con el número de Partidos inscritos se deja constancia de lo siguiente:

1.º Quanto abiendose fusionado el Partido Radical Democrático con el Partido Radical, unificándose con este último Partido, queda de hecho cancelada la inscripción de aquella denominación y registrado el Partido Radical con representación parlamentaria de 42 Diputados y 6 Senadores.

2.º Que habiéndose incorporado al Partido Conservador el Diputado señor Jorge Meléndez Escobar, elegido en representación del Partido Acción Renovadora de Chile, queda de hecho can-celada la inscripción de este Partido.

Insértese esta Acta en el Libro Protocolo Electoral respectivo.

RAMON ZAÑARTU E., Director.

* * *

SENADO

CUADROS ESTADISTICOS DE LA ELECCION DE SENADORES

Circunscripciones Electorales Provinciales:



4.ª de Santiago.

6.ª de Curicó, Talca, Linares y Maule.

8.ª de Bío-Bío, Malleco y Cautín.



DIRECCION DEL REGISTRO ELECTORAL

Elección ordinaria de Congreso Nacional en 6 de Marzo de 1949

SENADO

Cuadro sinóptico de los resultados de la elección de Senadores de acuerdo con los escrutinios efectuados por el Tribunal Calificador y según la filiación política de los candidatos

(Eligen 5 Senadores cada una de las Circunscripciones Provinciales 2.*, 4.*, 6.* y 8.*)

Conserva- Falange dor Nacional							Liberal		Liberal		ral		peral resista	R	ladic	al	Den	dical nocrá- ico		Radi	ical nario		rario orista	E	emo		Soc de	ialista Chile		ocial utén			alista pular			TOTAL G	ENERAL	
Circunscripciones civiles, Comunas, Departamentos	Can	ıdl-		-	ndi-		da	ndi-		Candi		Can	96		Cand	1-	da	ndi-		Cand		ds	ndi-	Votos	Cand		de	ndi- tos	Votos	Cand		Can	08	Total rotantes	Total votos nulos y	Total genera		
Provincias	P.	-	Votos	-	E.	Votos	-	E.	Votos	P. E	- Voto	P.		Totos	P. E	Votos		E.	Votos	P. E			E.	YUUG	P. I	4	P.			P. E		P.		hábiles	blanco	votos		
SEGUNDA CIRCUNSCRIP CION ELECTORAL PROVIN CIAL: ATACAMA Y CO QUIMBO CHAÑARAL. Potrerillos. Peoblo Hundido Departamento Chañaral. COPIAPO CALDERA TEERRA AMARILLA. Departamento Gopiapó VALLENAR San Félix El Tránsito Domeyko. Departamento Husaco FREIRINA HUASCO Departamento Freirina. PROVINCIA ATACAMA.	1 1		13	199 1 116	1 1 1	31 36 41 18 11 11 121 21 28	2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2	2 2 2	602 2000 46 313 533 200 812 156 1-2 211 211 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1					242 529 155 926 877 64 102 1 843 642 138 104 136 1 020 135 235 3 224											1		33 1 6 1 2 - 7 7 - 9 9 - 9 1 3 3 3 1 18		200 866 322 1388 433 166 559 110		- 85 167 53 305 - 196 - 12 50 - 258 - 173 - 26 - 195 - 27 - 27	9	5 5	455 1 342 2 122 2 17 196 448 2 861 1 277 159 169 225 1 334 307 289 7 489	244 255 566 4 111 18 84 7 9 111:	3 2 1 2 2 2 1 3 1 1 2 2 2 1 3 1 1 2 2 2 1 3 1 1 2 2 2 1 3 1 1 2 2 2 1 1 1 2 2 2 1 1 1 2 2 2 1 1 1 2 2 2 1		
LA SERENA Almirante Latorre LA HIGUERA Departamente La Serena COQUIMBO ANDACOLLO Departamente Coquimbo VICUÑA. PAIHUANO. Departamente Elqui.			3- 1-	27 15 18 17 18		32	10 23 55 13 68 37 44		98 16 - 1 15 - 29 - 22	11 — 9 — 93 — 22 — 66 — 99 — 55 —				1 284 87 1 355 1 087 262 1 295 234 307 541		Pueblo, I	- -							-		- 1 2 - 1 - 1 - 1 - 1 - 1 - 1 - 1 - 1 -	12 87 49 56 57 13 129 12 41		165 14 176 55 41 96		_ 3	1 -		3 492 45 320 3 863 2 922 663 3 583 729 61 1 344	3 1: 5 1: 7 1 —	8 3		

NOTA: Los Partidos Conservador Tradicionalista, Movimiento Social Cristiano, Democrata, Democrata del Pueblo, Laborista y Acción Renovadora de Chile, no presentaron candidatos a Senadoro P. significa: presentados, E. = elegidos.

Conserva- Faiange dor Nacional									eral	P	Libe	Liberal Re		Radical		Radica Democri - tico			Radical Doctrinario		Agrario Laborista]	Democrá-		Socialista de Chile			Socialista Auténtico			alista ular		TOTAL		ENERAL	
Circunscripciones civiles, Comunas, Departamentos	Ci	andi-			andi	-	-	Candi		C	ndi-		Cano	18		Cand	11-		Candi- datos		Cand		d	andi-	Votos	Can	08	otos	Candi datos		Candi		Car	idi-	Total	Total votos nulos y	Total general de
y Provincias 49	-	. E.	Voto	a -	e. E	- Vo	otos -	P. E	Voto		. E.	Votos	P. 1	- 1	Votos	P. 1	1	otos	P. E.	Votos	P. E	- Voto	P	. E.	VOUS	P.	1	O COS	P. E	1	P. E		P.	E.	hábiles	en blanso	votos
OVALLE. Sotaqui. Cerrillos Tongoy MONTE PATRIA Carén Rapel PUNITAQUI Barrasa SAMO ALTO. Hurtado. Departamento Ovalle COMBARBALA Chafiaral Alto. Departamento Combarbalá. ILLAPEL MINCHA Canela. SALAMANCA. I.OS VILOS. Caimanos. Quilimari Departamento Illapel. PROVINCIA COQUIMBO Total 2.ª Circunscripción Provincial.			3	84 820 10 112 9 9 9 112 42 115 36 22 11 10 9 9 11 12 42 115 12 12 12 12 12 12 12 12 12 12 12 12 12			144 3 10 16 77 78 88 6 209 16 11 17 114 8 12 71 6 29 240	-	1 1 2 2 1 1 2 2 1 1 2 2 1 1 2 2 1 1 2 2 1 1 2 2 1 1 2 2 1 1 2 1 2 2 1 1 2 2 1 1 2 1	39 -41 - 30 - 59 - 77 - 54 - 20 - 86 - 67 - 138 - 993					62:1 22:4 4 8 3:1 5:4 4 8 2:2 1 1:7/ 13:3 3:17/ 23:2 2:2 3:0 4:4 2:2 2:2 2:2 67	555		-										77 11 11 11 12 12 14 29 15 65 486		- 64 3 3 3 3 6 2 2 166 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1		15	32		1 892 98 118 94 222 166 100 402 267 161 146 3 664 436 1 181 1 181 1 181 241 241 1 131 1 3 01 1 6 05	2 1 1 1 1 1 - - - - - - - - - - - - - -	
CUARTA CIRCUNSCRIPCIO ELECTORAL PROVINCIA SANTA ANA PORTALES ESTACION. CAÑADILLA RECOLETA MAESTRANZA UNIVERSIDAD. SAN LAZARO. PARQUE COUSINO Primer Distrito CONCHALI COLINA TILITL QUILLCURA LAMPA RENCA BARRANCAS QUINTA NORMAL MAIPU CURACAVI Sub-total 2.º Distrito.		2	111111111111111111111111111111111111111	728 212 810 178 911 409 052 343 471 99 481 500 401 777				1		724 478 644 456 581 570 981 016 314 75 129 261 1203 261 203 253 159 8			1		7 8 3 1 1 2 2 8 1	71 — 77 — 45 — 67 — 68 — 90 — 15 — 66 —		77	22 — — — — — — — — — — — — — — — — — —	1 8 1	32 — 06 — 19 — 39 — 71 — 84 — 83 — 84 — 63 —	114	831 326 409 805 588 239 232	1	3 9 2	72 59 77 21 15 79 43	1	2 89 31 33 33 33 48 14	01 — 92 — 11 — 66 — 75 — 1 35 — 36 — 66 — 66 — 64 — 61 — 61 — 61 — 61 — 6	- 1 - 2 - 1 - 1 2	6 — 88 — 88 — 11 — 12 — 12 — 12 — 12 — 12	1 2	93 - 46 - 93 -	11	6 0 0 1 5 1 1 5 1 5 6 3 2 5 6 3 2 5 5 6 3 2 5 5 6 3 2 5 5 6 3 3 6 5 6 3 3 6 6 8 7 1 5 2 6 8 5 5 6 8 7 1 5 2 6 8 5 6 8 7 1 5 2 6 8 5 6 8 7 1 5 2 6 8 5 6 8 7 1 5 2 6 7 1 5 2 6 7 1 5 2 6 7 1 5 2 6 7 1 5 2 6 7 1 5 2 6 7 1 5 2 6 7 1 5 2 6 7 1 5 2 6 7 1 5 2 6 7 1 5 2 6 7 1 5 2 6 7 1 5 2 6 7 1 5 2 6 7 1 5 2 6 7 1 5 2 6 7 1 5 2 6 7 1 5 2 6 7 1 5 2 6 7 1 5 2 6	5 9 18 18 18 18 18 18 18 18 18 18 18 18 18	4 564 5 845 5 4 767 6 133 7 5 212 2 3 890 6 985 5 758 8 919 5 64 744





	0	onso			lang		Lib	eral	Libe	eral esista	Ra	dical		adical emocrá tico		Rad Docts	ical inario	Agr Labo	ario rista	Deme			alista Chile		cialista téntico	Socia Pop	alista ular		TOTAL (ENERAL	
Circunscripciones civiles, Comunas, Departamentos		ndi-		Can	di-	-	Candl		Candi- datos	1	Cand		Can	di-		andi-	-	Candi- datos		Candi- datos		Candi	1	Cana	28	Candi- datos		Cand	Total	Total votos nulos y	Total general
y Provincias	-	E.	Votos	P.	_ V	otos	P. E	- Votos	P. E.	Votos	P. E	- Votos		Vo	tos -	P. E.	Votos	P. E.	Votas	P. E.	Votos	P. E	Votos	P. 1	E. Votos	P. E.	Votos:	P. E	votantes hábiles	en blanco	de
	1	+-		-	-	-	1.12	-			$\vdash\vdash$	+-	-	-	+	+			121		1.6		- 41		25		79		1 192	_	1 192
TALAGANTE PEÑAFLOR ISLA DE MAIPO	1-		564 458 311				===			-					5		19 21 5		158 51			1 1	7		56 22	==	41 5 125		1 177 570 - 2 939		1 177 570 2 939
Departamento Talagante	-		1 33	-	\dashv	-	-	382	- -	-	- -	430	1 1		14	-	45		325		55		1 393	1 1	103 2 563		945		20 987	142	21 129
Segundo Distrito			6 104	1 1	\neg	~	-	2 081	- -	-	1-1-	2 753	1 1				623		3 668		191		124	1 1	-				5 791	141	5 932
PROVIDENCIA LAS CONDES RUNOA LA FLORIDA PUENTE ALTO PIRQUE SAN JOSE DE MAIPO CISTERNA LA GRANJA SAN MIGUEL			12700 58: 1_64(22: 6: 66: 23: 1 18:					994 - 315 - 567 - 166 - 289 - 315 - 376 - 119 - 644				- 89 - 298 - 22 - 324			30		161 74 452 11 67 8 6 39 7		90 227 23 75 796 145		61 376 15 63 2 38 47 30 590		96 - 349 - 10 - 196 - 196 - 346		358 270 634 28 283 21 69 374 93 1 215		184 77 259 29 363 50 28 105 20 432		2 086 7 616 765 2 391 685 698 3 074 929 6 967	8 33 23 1 6 20 67	2 044 7 649 765 2 414 686 698 3 080 940 7 034 31 251
Tercer Distrito	-	-	7 09	1-	-	-	- -	3 821		-	- -	4 34	1	-		- -	947	- -	6 976		1 413				3 340 13 457		1 646 4 809		112 279		114 185
Departamento Santiago	-	1-	27 21		\dashv	-	-	12 536	- -	-	- -	14 54	1 1		873	- -	3 419		24 984		5 903		5 430		125		58].	2 347	18	2 360
MELIPILLA Codigua MARIA PINTO EL MONTE. SAN PEDRO. ALHUE.	-		1 16 20 5 34 17 9			111111		- 848 - 217 - 60 - 177 - 24		11111			8 — 8 — 8 —		-		30 3 15 28 3		285 11 18 90 23 32		1 45 1 		111		14 - 49 - 1		9 3 15 1 2 88		349 325 701 431 249	14 3 —	349 389 704 481 249
Departamento Melipilia	-		2 03	1			- -	903		_	1-1-	4.8	1 1		20	-	79		459		224		111	1 1	279		175		2 431	34	2 465
SAN ANTONIO Cuncumén SANTO DOMINGO NAVIDAD CARTAGENA.	: -		67 21 21 17 24	8 -				- 27 - 14 - 3 - 5	1 1			- 45 - 11 - 12	6 — 6 —		48 5 20		21 30		185 24 68		1 5 1 92		9		— 26 12 59 — 11	==	2 9 43 96 325		274 445 433 835	7 1 4 46	281 448 433 839 4 464
Departamento San Antonio.,	-	- -	1 52	9 -	-	-	- -	52	1-1-	-	1-1-	78	1		68	- -	110		236	1 1	323		21		387		336		3 586	2	3 588
SAN BERNARDO CALERA DE TANGO	: :		66 29			-		38		= =	1=1:	- 90 - 4			18	=	- 98 I	1==	638	1= =	107	-	-	1-1	_ 13	- -	5	- -	478		478
Departamento San Bernardo	1	- -	95	8 —	\dashv		- -	43		-		- 94	2 -	-	18		- 99	1-1-	71!	1 1	158	1 1,	- 3	1	- 365		341		- 4 964 - 2 000	14	4 066 2 014
BUINPAINE	٠ ا٠	=	1 05 45 24	4 -	=	-		- 25 9 24				- 31 - 12 8	3 -		36	===	- 68 - 6		120 62 13	4	25	- -	1 2	9	- 46 20 6		47 6 2		822 638	1 8 23	823 646
Departamento Malpo	. -	- -	1 76	1 -	\dashv	-	-	- 60	- -		- - -	_ 52	4 -		38	- -	- 70	1-1-	28	- -	- 53	-	7	5 —	- 84		55		3 100	23	0 200
Total 4.ª Circunscripción Provincial	-	2	34 83	2 -	-	_	1	1 15 38	- -		- 1	1 17 62	7 1	- 1	031	1 -	3 822	1	26 92	1	5 649	1 -	- 5 97	2 1	14 585	1 1	5 743	11	5 131 562	2 097	133 569
SEXTA CIRCUNSCRIPCIO ELECTORAL PROVINCIAI CURICO, TALCA, MAULE LINARES	/ 2			-											-													10	5 3 511		3 516
CURICO ROMERAL TENO RAUCO Departamento Curicó		2 -	- 31	6 -				2 86 25 44 - 9 2 1 64	2		-1 -1	- 18	5 — 1 — 3 —		311 22 10 348			1 - 1	1 48 3 4 5 1 58	0	1 6			9				10	52: 99: - 87 5 5 40	-	523 997 377



	Co	nser		Fe	lang	e	Libe	ral		beral	Ra	dical	Der	dical nocrá		adical trinar		Agra	rio ista		mocrá- tico	Sode	cialis Chi		Sociali Luténi		Socia Popi				TOTAL G	ENERAL	
Circunscripciones civiles,	_	do	r		cion		Candi-		Can	gresista i-	Cand	-	Cand	i-	Can	11-	Ca	ndi-		Can	di-	Can			andi- atos		Candidatos		Can		Total	Total votos	Total general
Comunas, Departamentos	Can	os l	Votos	date	8		datos	Votos	date		dato	Voto	dato	Votos	date	Vot		tos	Votos	dat	- Vot	1 80	- 1	otos -	1	Votos	P. E.	Votos	P.	E.	votantes hábiles	nulos y en blanco	de
y Provincias	P.	- 1		P. 1			P. E.		P.	E.	P. E	-	P. I	G.	P.	E.	P.	E.		P.	E.	P.	E.		. E.	-	F. E.					Digueo	
LICANTEN flosa VICHUQUEN Lilico HUALANE Departamento Mataquito	 - -		100 5 16: 33	-	-			66 90 36 11 100 - 310				- 13 2 5 5 12 40	8 - 7 - 4 -		6 -			1 1	62 41 24 35 76 238 823			3 — 66 1	-	44		. =			10	5	382 169 165 109 494 1 319 6 722	10	382 169 165 109 494 1 319 6 732
PROVINCIA CURICO. MOLINA VALDIVIA DE LONTUE. Villa Prat Departamento Lontué. TALCA. SAN CLEMENTE PELACO. RIO CLARO. PENCAHUE: MAULE. Departamento Talca. CUREPTO. Gualleco. Guaquéa. Departamento Curepto			29 20 16 2 45 32 4	8				1 000 24'12 - 1 46. - 1 81. - 20 - 40 - 30 - 11. - 19 - 3 69 - 11.				38 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8	0 — 44 — 22 — 66 — 61 — 65 — 65 — 60 — 60 — 60 — 60 — 60 — 60	20 4 	55 — 9 — 66 — 52 — 53 — 44 — 7 — 51 —			=	588 64 1 325 1 133 1 14 1 883 288 3 14 45	-		1 - 1 - 1 - 1 - 2 2 2 2 2		3 22 1 2 2 2 25 							2 132 565 266 2 963 6 439 1 040 900 400 624 780 10 321 754 102 114	122	6 439 1 040 960 409 624 789 19 321 754 102 114
PROVINCIA TALCA. CONSTITUCION Putd Toconey. EMPEDRADO. Nirivilo Departamento Constitución CAUQUENES. Saural Coronel de Maule Pocillas. Departamento Cauquenes. CHANCO. Curanipe. Departamento Chanco. PROVINCIA MAULE. LINARES. LONGAVI YERBAS BUENAS. COLBUN. Departamento Linares.			- 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10	883				1 00 11 22 2 3 1 1 2 3 5 2 8 8 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	9 — 9 — 7 — 4 — 8 —		- 1	- 5 2 - 9 - 3	75 — 223 — 255 — 296 — 296 — 297 — 297 — 298 — 297 — 298 — 297 — 298 — 297 — 2						- 11 - 22 11 - 30 - 57 - 71 - 71 - 2 - 77 - 2 - 77 - 18	3 - 2 - 2 - 2 - 5 - 5 - 5				611 1 2 64 26 4 9 13 103					3 - 3 - 6 - 6		3 2	33	1 421 463 108 336 261 2 679 8 2 818 241 263 420 8 3 742 9 963 3 04 1 267 9 688 3 251 324 558 558 558 554 5 497



	C			Fa Na	lange	e LI	Libe	rai		eral esista	R	adica	ıl	Den	dical locrá- ico	Do	lad!	cai nario	Agra	rio ista		nocrá- rico	Soc de				alista intico	I	Social Popu				TOTAL G	ENERAL	
Circunscripciones civiles, Comunas, Departamentos		ndi- tos	Votos	Cand	18		andi-	Votos	Candi- datos	Votos	Cand	30		andi	-	Can	:08	Votos	Candi- datos	Votos	Cand	li- s Votos	Cand	8 V	Votos	Cand datos	Votos	6	andi- latos	Votos	Can dat	80	Total votantes hábiles	Total votos nulos y en	Total general de votos
y Provincias	P.	E.		P. 1	E.	1	P. E.		P. E.		P. 1	E.	1	. E		P.	E.		P. E.		P. I	E.	P. I	G.		P. E	4	1,	P. E.		P.	E.		blanco	
SAN JAVIER	4	-	245 38 124	4 1				583 112 414		=			349 66 157	-		08 8 43		_		313 111 635		= =			_		=			-	-	_	1 698 335 1 373	1	1 690 331 1 373 3 467
Departamento Loncomilia		-	407	1-1	-	-	-	1 109	- -	-	-	-	572	-		59	-			1 059			1-1	7		7	-	1					3 486 2 253		2 255
PARRAL Catillo RETIRO	-1	-	423 21 292	1				1 064 358 217					458 26 126	-		10 — 56 8 —		- M		89 5 45	1 1			-	1	-] =		-		_	-	406 684 3 403		460 684 3 481
Departamento Pazral	1	-	736	-	-	-	-	1 639	- -	-	-	-	610	- -		69	-	*Norm		139		-	1-1		10	7	7 -						12 306	1	12 30
Provincia linares	. -	-	2 792	1-1	-	-	-	3 905	1-1-		1-1	- 2	330	-	1 3	04		41		1 944	-				20		1 -			0				Î	
Total 6.º Circunscripción Provincial OCTAVA CIRCUNSCRIPCION ELECTORAL PROVINCIAL BIO-BIO, MALLECO Y CAUTIN	٥l	2 1	9 961		-	-	2 2	13 383		-	1	1 8	200	1 -	3 6	12 —		*11	1 1	5 530		- 6			195		_	_	1	12	10	5	40 961	32	
LOS ANGELES	:	1 1	879 76 81 281 164			111111	1 1	- 156 - 67	1 -	- 66) 35 - 18 - 55		1	922 113 355 66 291 19	4.	1	70 1 32 99 — 37 — 4	=	736 44 34 43 14 11	1 1	609 34 167 83 56 20		- 16° 5° 10° 5° 5° 11° 5° 11° 5° 11° 11° 11° 11° 11	7 8 -4 2 -2		4					102 8 129 1 69 2	Ξ	_	4 946 397 1 239 485 877 326		4 95 39' 1 28' 48 87' 32
Departamento Laja		1 1	1 45		-	-	1 1	1		- 84		1 1	766	1		71 1		\$82		969		- 45 - 5			4					26		-	1 220	_	1 22
NACIMIENTO NEGRETE		=	170		=	=	=	- 28°	1==	1		\exists	189	-	1	87 -	-	43 9	==	123 13	1 1		1	-		-		1		19	-	-	1 663	_	1 66
Departamento Nacimiento ,	. -	- -	19	1 -	-	-	-	37	1 1	- 2	1 1	-	320	- -	1	71 -		52		136	1 1	- 5				1				22		_	1 890		1 89
MULCHEN		=	13				==	- 34 - 6		3	5 =		205 95	=	- ¹	04 47	=	.72 38	==	718 J22		- 6 9	7	-	=	7	7 -	7	_	25	-		504	-	2 39
Departamento Mulchén	. -	-	15	1 -	-	-	-	40	- -	- 3	1	-	300	-		41 -	1-	£16		835		- 16	1 1	7	-	-		1		493			2 394		12 33
PROVINCIA BIO-BIO		1 1	1 79	4-	-	-	1	1 1 59		91	1 1	3 2	386	1	1 1 4			1 : 44			1 1	- 66 - 11	1		4				1 -	940	10		2 314	_	2 3
ANGOL. PUREN LOS SAUCES. RENAICO.	: =		21 19	8 -				- 31 - 4 - 1	1	- 40 - 19 - 66 - 12	21 1	=	289 171 55 53	-	= '	38 — 27 — 69 —		297 33 22 73		252 227 141 16	1-	- 1	5 -		2				==	38 7 18		=	947 949 371	-	94 94 87
Departamento Angol	1	-	42	6 -	-	-		- 38	키- -	- 1 38	5 -	-	568	-	1	43	-	425	- -	636	-	13		-	10	-		7	-	64	-	-	4 581 1 894		4 58
COLLIPULLI		=	13	5 -		=		6		- 8	8 -		426 92	=	= '	34 -	=	75 -18		443 156		_ 3	3 -		1	=	= =	=]	=	F	522	-	- 55
Departamento Collipulii	1	-	22	1 1	-	-	-	- 14	d -	- 11	3 —	-	518	-		72 -	-	93	- -	599	1 1	_ 5		-	1	-	B -	1	-		-	-	1 916		
TRAIGUEN LUMACO Capitán Pastens. Pichi-Pellahuen	: -	=	11 3 12 1	0 — 8 9		Ξ		- 19 6 12 3	2	26 6 16	8 -		236 92 21 84			16 13 1	=	301 32 47 50		269 15 15		10 3	9		1			1				_	1 685 347 565 195		34 56 19
Departamento Traiguén	. -	- -	28	9	-	-	-	- 41	1	- 50		-	433		- 3	27 -	-	330		299	1 1	18			1					35			1 889		1 88
VICTORIA	1	-	28 4	6	_		-	- 68 17 - 81	9	- 19 7 - 26	2		194 15 209			88 -		144 17 131		195 5 200		20 2 23	4	-	_		_	-	_	3		-	368	-	2 25



红豆

	T	Conse	erva-	T	Fals	nge	T	Libe		L	beral	T	Rad	ical	De	adica		Rad	ical rinario		rario	Ī	Demo		Socia de (alista atico		ialist: pular			T	OTAL CI	ENERAL	
Circunscripciones civiles, Comunas, Departamentos y Provincias	Gd	do andi- atos	or	Ci d	Naci andi- atos	ona	otos -	Candi- datos	Votos	Cand	Vo	tos -	andi-	Votos	Can	iv	£08	Candi datos	Voto	Candato	Vote	os d	andi- latos	Votos	Candi datos P. E	- Vo	tos d	atos	Votos	Cand dato	- Vo	tos -	dato	vc	Total stantes athiles	Total votos nulos y en blanco	Total general de votos
CURACAUTIN. LONQUIMAY Departamento Caracautín PROVINCIA MALLECO LAUTARO GALVARINO PERQUENCO Departamento Lautaro. TEMUCO VILCUN Cherquenco FEEIRE Los Laureles CUNCO. Liaima. Departamento Temuco. NUEVA IMPERIAL Cholohol CARARIUE PUEETO SAAVEDRA Nehuentué Pueto Domíngaes. Departamento Imperial PITRUFQUEN Comuy GORBEA. Lastaria. TOLTEN Departamento Fitrufquén. LONCOCHE. VILLARRICA PUCON. Departamento Villarrica.	d T	atos	Vote - 1 1 - 1 1 - 1 1 - 1 1 - 1 1 - 1 1 - 1 1 - 1 1 - 1 1 - 1 1 - 1 1 - 1 1 - 1 1 - 1 1 - 1 1 1 - 1 1 1 - 1 1 1 - 1	139	stos		tos -	P. E.	- 188 77 266 2 01 32 1 3 3 3 3 3 7 4 4 4 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	dated P		tos -		Votos - 288 144 - 422 15 - 42 8 8 111 - 1 2 3 8 8 11 - 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	date P.	E.	£08	P. E	- Vota	P	Vote 5. Vote 5	29 11 49 42 64 57 463 375 375 375 375 375 375 375 375 375 37	P. E.	16: 16: 16: 16: 16: 16: 16: 16: 16: 16:	P. E	- Vo	3 11 14 26 2	Τ.	Votos	-	C. Vo	tos -	P. E	b.	tantes	nulos y en blanco 13 13 13 20 21 22 33	de votos 1 870 314 2 184 13 765 1 696 678 502 2 871 7 493 874 539 898 4200 1 411 300 11 935 1 961 607 1 493 652 500 353 5 582 1 281 1299 972 516 734 3 732 8 1 798 88 2 016 88 687
PROVINCIA CAUTIN			1 8 3 5 5	716		1	2 22	1 2 6	1 6 7			6 002 6 002	1 1	1 7 8		1 1 3 1			- 4 ·		1 9 342			3 5 - 9 2			53 6 818	2	15 3	1 18 4	1	1 231 8 772	10 40	5 26	54 56 250 55	1	



DIRECCION DEL REGISTRO ELECTORAL

ELECCION ORDINARIA DE CONGRESO NACIONAL EN 6 DE MARZO DE 1949

Cuadro resumen comparativo del resultado de la elección de Senadores, de acuerdo con el escrutinio practicado por el Tribunal Calificador y según filiación política de los Candidators de acuerdo con las respectivas declaraciones de candidaturas, con las de Diputados en las mismas Agrupaciones

	CONSERVADOR	CONSERVADOR TRADICIONALISTA	MOVIMIENTO SO- CIAL CRISTIANO	FALANGE NACIONAL	LIBERAL	LIBERAL PROGRESISTA	RADICAL	RADICAL DEMOCRATICO	RADICAL DOCTRINAR	RIO AGRARIO LABORISTA	A DEMOCRATICO	DEMOCRATICO DEL PUEBLO	DEMOCRATA	SOCIALISTA DE CHILE	SOCIALISTA AUTENTICO SOCIAL	LISTA POPULAR ACCION RENOVADORA DE CHILE	LABORISTA	TOTALES GEN	TERALES
CIRCUNSCRIPCIONES PROVINCIALES Cifra Reparti-	Candidatos	Candidatos	Candidatos	Candidatos	Candidatos	Candidatos	Candidatos	Candidatos	Candidatos	Candidatos	Candidatos	Candidatos	Candidatos	Candidatos	Candidatos Candid	datos Candidatos	Candidatos	Candidatos Votos	Total electores
AGRUPACIONES DEPARTAMENTALES dora	Presentados Elegidos Votos	Presentados Elegidos Votos	Presentados Elegidos Votos	Presentados Elegidos Votos	Presentados Elegidos Votos	Presen- tados Elegi- dos Votos	Presentados Elegidos Votos	Presentados Elegitados Votos	Presentados Elegidos Voto	os Presen- Elegi- tados dos Voto	Presentados Elegitados Votos	Presentados Elegitados Vot	Presen- Elegi- tados dos Votos	Presentados Elegidos Votos	Presentados Elegidos Votos Presentados	Elegidos Votos Presentados Elegidos Votos	Presentados Elegidos Vot	Presentados Elegidos Hábiles Nul	ulos en emitidos emitidos en elanco respectivos elanco respectivos electorales
Provincia Atacama	1 - 5	668 — — —		- 1 1 1 1 12	1 2 2 1 3	76	2 2 3 22	1						_ 1 _ 11	8 1 — 208 1	— 794 — — -		_ 9 5 7 409	111 7 520 9 644
» Coquimbo		748 — — —		1 10	$\begin{bmatrix} 1 \end{bmatrix} - \begin{bmatrix} 1 \end{bmatrix} 5 9$	93 — — —	5 21)						_ _ 48	30 — 525 —	_ 992		— 16 058	42 16,100 19 727
2.º Circunscripción Provincial. 3 988	8 1 23	316 — — — —		1 1 2 22	2 2 7 3	69 — — — —	_ 2 2 8 44	3 — —						_ 1 _ 59	08 1 - 733 1	_ 1 786		9 5 23 467	153 23 620 29 371
Santiago: 1.er Distrito	2 1 15 3	345 — — — —			1 1 7 0	16 — — —	1 1 7 88	1 - 53		894 1 1 14	665 1 3 0)45			7 657 1 7 657	1 2 343			1 465 64 744 85 059
» 2.° »	_ 6 1				2 0	31	2 75	3 — — 25	8	623 — 3	668 — 6	600 — —		1 39	92 — 2 563 —	_ 945			142 21 129 26 937
» 3.er »	7 0	097 — — — —			38	21 — — —	_ 4 34	9.	3 — —	947 - 6	976 — 1 4	413			76 — 3 340 —	_ 1 646			299 31 251 40 904
8.ª Agrupación Departamental	6 2	286 — — — —			2 4	33 — — — —	2 650	14	4 — —	358 - 1	611 — 5	591 — —		40	07 — 1 025 —	_ 809			101 16 445 19 877
4.º Circunscripción Provincial. 18 776	6 2 1 34 8	332 — — —			1 1 15 3	81 — — —	1 1 17 62	7 1 - 1 03	1 1 - 3	822 1 1 26	920 1 5 6	549 — —		1 5 97	72 1 — 14 585 1	1 5 743 — —			2 007 133 569 172 777
Provincia Curicó	2 1 1 8	310 — — —			_ 2 2 1 9	55 — — — —	1 1 1 648	38			823 1 —	66			14 — — 1			- 10 5 6 722 14 254	10 6 732 8 224 12 14 266 16 790
» Talca	_ 3 5	566 — — — —			- 46	35 — — —	2 589	1 38	9 — —		992 — —	2			28 — — —		7	_ 14 254 _ 7 679	9 7 688 8 931
» Maule	1 7	788 — — — —			2 8	38 — — — —	1 633	53	8		771 — —	0)3			_ 7 079 _ 12 306	1 12 307 14 219
» Linares	2 7				- 39	05 — — —	2 330		4 — —	1	944 — —	0				- 0			32 40 993 48 164
6.ª Circunscripción Provincial. 7 77					2 2 13 3		1 1 8 20				530 1 —	68				403			8 12 335 14 639
Provincia Bío-Bío	1 1 1 7				1 1 1 5						940 1 6	566						_ 13 712	53 13 765 16 146
» Malleco								5 - 1 43				774				716 —		_ 28 523	98 28 621 35 089
» Cautín	5 5				3 1						966 — 2 0 780 1 — 3 5				33 1	_ 1 231		_ 10 5 54 562	159 54 721 65 874
8.ª Circunscripción Provincial. 8 71					1 1 67					791 1 1 9 613 3 3 42				4 - 6 81	15 318 4	1 8 772 — — —		_ 40 20 250 552	2 351 252 903 316 186
TOTAL GENERAL	6 3 55 8	043		1 1 2 22	2 6 6 42 9	30 1 6 00	2 5 5 42 12	3 1 10 44		013 3 3 42	230 3 - 72	402							
									DIP	UTAD	os								
															70 1 100 1	714		_ 8 2 7 287	87 7 374 9 644
3.ª Agrupación Departamental 1 80	4 1 - 1 6	645 — — — —			05 — —							37			05 1 — 517 1	1 1 055	_ 1	0 16 7 16 147	80 16 227 19 727
4. ^a » 1 90					6 3 3 5 3		3 2 5 11					121			74 2 — 716 2	1 1 769 -	_ 1 _	0 24 9 23 434	167 23 601 29 371
2.ª Circunscripción Provincial.	3 1 3 7			2 - 1 92			5 4 8 71				315 2 1 3 1	150 1 1 1	932 — —		77 2 — 313 2	1 3 112 1 1 1 9	4 - 1	571 37 18 56 621	2 017 58 638 85 059
7.ª Agrup. Deptal. 1.er Distrito 2 87				$\begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$							315 2 1 3 1 952 1 —	778 9	248 — —			_ 1 724	_ 1 _	49 18 5 20 486	399 20 885 26 937
7.a » » 2.° » 2 59 7.a » » 3.er » 3 85				$\begin{bmatrix} 50 \\ 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 35 \\ 1 \end{bmatrix}$							655 1 - 1 3	348	359 — —			1 1 950 — —	- 2 $-$ 2	428 22 5 29 736	328 30 064 40 904
8.a » »					$\begin{bmatrix} 1 & 1 & 1 & 5 & 4 \\ 1 & 1 & 1 & 2 & 2 \end{bmatrix}$		$\begin{bmatrix} - & 1 & 1 & 4 & 81 \\ - & 1 & 1 & 2 & 84 \end{bmatrix}$				204 1 —		741 — — —		$\begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	1 1 117 -	_ 1 _	2 17 5 16 235	174 16 409 19 877
4. Circunscripción Provincial.	17 9 31 6		3 _ 45	39 4 1 4 58			9 6 19 02			858 5 3 12		285 5 1 3	280 — —	_ 9 1 75	66 5 — 2 421 6	3 7 903 1 1 1 9	85 8 — 4	050 94 33 123 078	2 918 125 996 172 777
11. Agrupación Departamental 1 65				4 30			$\begin{bmatrix} -1 & 1 & 0 & 1 & 0 & 0 \\ -1 & 2 & 1 & 1 & 95 & 0 \end{bmatrix}$				077 1 —	69 — —				_ 340 — —		_ 8 3 6 974	14 6 988 8 224
12.a » 2 46				_ 1 _ 48	$\begin{bmatrix} 1 & 1 & 1 \\ 2 & 1 & 3 \end{bmatrix}$				03 — —		374 1 —	122 1 —	15 — —	_ 1 _	35 1 — 369 1	_ 864	_ 1 —	5 14 241	22 14 263 16 790
13.a » 1 86			- 3 $-$ 1 52	$\begin{bmatrix} 29 & 1 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 20 & 1 \end{bmatrix}$			_ 1 1 1 71				205 1 —	84 — —						9 3 7 755	20 7 775 8 931
14.a » » 2 51	1 2 1 2 9	926 — — —		_ 1 _ 37	$\begin{bmatrix} 1 \\ 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 1 \\ 3 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 1 \\ 4 \end{bmatrix}$		1 1 2 49		70 — —		933 1	1		_ 1 _	18 — — 1	_ 103		2 13 4 12 410	61 12 471 14 219
6.ª Circunscripción Provincial.	5 4 8 3		_ 3 _ 1 52	29 3 — 1 05			5 4 8 46				589 4 —	276 1 —	15 — —	_ 2 _	53 1 — 369 3	_ 1 307	_ 2 _	7 44 15 41 380	117 41 497 48 164
19. Agrupación Departamental 2 39					27 1 1 1 1 8					_ 1 1 1	821 1 —	705	98 — —	_ 1 _ 4	05 — — 1	— 433 — — ·			125 12 532 14 639
20.a » » 1 83		104 — — — —			39 2 2 2 6						734 1 1 1	083 2 —	0		_ 2 _ 334 1	_ 110		0 20 6 13 878	
21.a » 2 26	32 2 5 6	638 — — — –			2 2 3 6					828 3 3 5	544 2 — 2	017 2 —	320 — —	_ 1 _ 1	39 1 - 7 1	- 605			179 28 852 35 089
8.ª Circunscripción Provincial.	5 2 8 4	428 — — —		_ 3 _ 1 78						2 232 6 5 9	099 4 1 3		418 — —	_ 2 _ 5	44 3 — 341 3	_ 1 148	3 -		362 55 320 65 874
TOTAL	30 16 52 1	152 — — —	_ 6 _ 2 01	18 12 1 9 34	14 25 18 43 7	55 11 2 6 4			05 7 — 4	1 090 16 11 27	815 15 2 9	487 11 1 3	713 — —	_ 15 1 8 7	37 11 — 3 847 14	4 12 127 1 1 1 9	35 14 — 4	061 224 77 242 850	3 564 246 414 316 186